

**DESARROLLO DEL DISCURSO ARGUMENTATIVO EN LA PRODUCCIÓN  
ORAL PARA GENERAR UNA INTERACCIÓN PARTICIPATIVA EN LOS  
ESTUDIANTES DEL CICLO 6A2 DEL COLEGIO REPÚBLICA DE  
COLOMBIA JORNADA NOCTURNA**

**IVONNE PAOLA GUASCA ESCOBAR**

**LEIDY VANESA ORTIZ RODRÍGUEZ**

**UNIVERSIDAD LIBRE**

**FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN  
HUMANIDADES E IDIOMAS**

**BOGOTÁ**

**2014**

**DESARROLLO DEL DISCURSO ARGUMENTATIVO EN LA PRODUCCIÓN ORAL PARA GENERAR UNA INTERACCIÓN PARTICIPATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO 6A2 DEL COLEGIO REPÚBLICA DE COLOMBIA, JORNADA NOCTURNA.**

**Trabajo de grado para optar al título de: Licenciadas en Educación Básica  
con énfasis en Humanidades e Idiomas**

**Ivonne Paola Guasca Escobar  
Leidy Vanesa Ortiz Rodríguez**

**Asesor**

**Pedro Pablo Salamanca M.**

**UNIVERSIDAD LIBRE  
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN  
HUMANIDADES E IDIOMAS  
BOGOTÁ  
2014**

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

**Presidente del jurado**

---

**Jurado**

---

**Jurado**

**Bogotá, D. C., Diciembre 2014**

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a nuestras familias su apoyo incondicional y el gran esfuerzo que depositaron en nosotras para permitirnos poder estudiar y sacar adelante nuestra carrera. A nuestros grandes amigos de la universidad que tristemente vimos partir primero que nosotras, pero que con un gran abrazo nos están esperando afuera para festejar, a ti hijo amado que eres fuente de lucha y a ti papá que desde el cielo me cuidaste y me diste ánimo para seguir adelante.

Y un especial agradecimiento al profesor Augusto Carrillo, por habernos guiado y habernos enseñado a ser mejores personas y mejores docentes cada día.

## LISTA DE ANEXOS EN CD

<b>Anexo 1</b>	Video Diagnóstico Inicial: Cine foro - Heterofobia.
<b>Anexo2</b>	Video Exposición Oral: Conflictos sociales en Colombia.
<b>Anexo3</b>	Video Narración oral: Creación de un cueto fantástico.
<b>Anexo4</b>	Video La entrevista; Interpretación de situaciones reales en diferentes tipos de entrevistas.
<b>Anexo5</b>	Video Phillips 6-6: Jerga de los jóvenes en la actualidad
<b>Anexo 6</b>	Video Diagnóstico Final: Debate presidencial
<b>Anexo7</b>	Videos sesiones de clase 2013 – 1

## LISTA DE GRÀFICAS

	<b>Pág.</b>
<b>Gráfica 1</b>	100
<b>Gráfica 2</b>	101
<b>Gráfica 3</b>	101
<b>Gráfica 4</b>	103
	Cine Foro
	Mesa Redonda
	Exposición Oral
	Creación de un
	cuento
	fantástico
<b>Gráfica 5</b>	104
<b>Gráfica 6</b>	104
<b>Gráfica 7</b>	105
	Final- Debate
	presidencial
<b>Gráfica 8</b>	106
	Análisis General
	del proceso
	investigativo

<b>TITULO:</b> DESARROLLO DEL DISCURSO ARGUMENTATIVO EN LA PRODUCCIÓN ORAL PARA GENERAR UNA INTERACCIÓN PARTICIPATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO 6A2 DEL COLEGIO REPÚBLICA DE COLOMBIA JORNADA NOCTURNA
<b>AUTOR:</b> IVONNE PAOLA GUASCA ESCOBAR - LEIDY VANESA ORTIZ RODRÍGUEZ
<b>FECHA:</b> 11 DE DICIEMBRE DE 2014
<b>PROGRAMA ACADÉMICO:</b> LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS
<b>PALABRAS CLAVES:</b> Oralidad, argumentación, discurso oral, estrategias comunicativas, expresión oral y corporal.
<b>DESCRIPCIÓN:</b> La presente investigación busca contribuir en el desarrollo de los procesos orales argumentativos a través de la implementación de estrategias de interacción oral en los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia jornada nocturna. El propósito principal de estas estrategias está enfocado en mejorar y promover, la producción oral argumentativa, partiendo de criterios que permitan evaluar el desempeño de cada uno de los estudiantes, durante el transcurso del proceso investigativo. Se considera que la aplicación de esta interacción comunicativa enfrenta posturas opuestas, permitiendo a un emisor convencer a un público y demostrar que su discurso puede ser razonable y convincente, así mismo este proceso oral presenta no solo una estructura adecuada, sino también unos argumentos que le permitan verificar su tesis y comprobar su postura frente a un espectador.

## CONTENIDO

**INTRODUCCIÓN:**

La implementación estrategias interactivas y comunicativas está enfocado en mejorar y promover, la producción oral argumentativa de los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia, partiendo de criterios que permiten evaluar el proceso de aprendizaje individual que se presenten en cada una de las aplicaciones realizadas durante las sesiones de clase, permitiendo un progresivo durante el transcurso del proceso investigativo.

**JUSTIFICACIÓN:**

La argumentación como proceso oral, permite al emisor desarrollar a nivel comunicativo criterios para expresar diversas opiniones, presentando argumentos adecuados, estructuras argumentativas idóneas y razonamientos de validez, convenciendo de forma clara y apropiada a un público específico. Asimismo el desarrollar el discurso argumentativo dentro de la formación del estudiante a nivel oral permite a este no solo desenvolverse oralmente en diversos contextos, sino también reconocer y aplicar las variables que la lengua posee debido a factores externos de uso (género, ubicación geográfica, estatus social, entre otros) para así generar un cambio en su trasfondo comunicativo.

**PROBLEMA:**

Se observó que los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia presentaban a nivel oral y argumentativo falencias como el uso de un lenguaje vernáculo, falta de control en el uso del lenguaje verbal y no verbal, poco o nada de dominio frente a un auditorio, vocabulario acotado, demasiado uso de situaciones deicticas y sobretodo carencia en el uso y aplicación de la estructura argumentativa a la hora de señalar ideas, juicios y criterios.

**OBJETIVO GENERAL:**

Desarrollar el discurso argumentativo en la producción oral a través de estrategias comunicativas, que generen una interacción participativa en los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia.



**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Realizar un análisis de acompañamiento investigativo que permita identificar las características del discurso oral argumentativo de los estudiantes del ciclo 6A2 de Colegio República de Colombia durante las sesiones de clase.
- Incentivar el desarrollo y uso del discurso argumentativo en situaciones de comunicación oral.
- Establecer criterios de evaluación que permitan analizar los procesos de producción oral argumentativa en los estudiantes del ciclo 6A2 de Colegio República de Colombia.

**MARCO TEÓRICO:**

1. ORALIDAD: Oralidad Walter Ong y Danel Cassany.  
Oralidad en el aula, Martin Barbero y María Catrielo
2. ARGUMENTACIÓN: El discurso como interacción social -Teun Van Dijk  
Las claves de la argumentación - Anthony Weston  
Tratado de la argumentación - Perelman y Olbrechts-Tyteca
3. DISCURSO ORAL:  
Consideraciones sobre el discurso oral en el aula - María Elvira Rodríguez Luna

**MARCO LEGAL:**

- Ley General de Educación (Ley 115 de 1994)
- Lineamientos curriculares de la lengua castellana.
- PEI institucional del Colegio República de Colombia.

**METODOLOGÍA:**

**Enfoque de investigación:** Cualitativo

**Método de investigación:** Investigación acción participativa ( IAP)

**Proceso de análisis en esta investigación:** Kemmis y Mc Taggar - diagnóstico de reconocimiento, desarrollo y plan de acción.

**Población:** Estudiantes de educación media ciclo 6A2, jornada nocturna

**Muestra:** Un promedio de 13 hombres, 4 mujeres, total de muestra 17 estudiantes, este cambio de población se dio a causa de la deserción escolar que allí se presenta.

**CONCLUSIONES:**

- El proyecto de investigación logró responder a la pregunta inicial durante la implementación de la propuesta.
- Los estudiantes demostraron un mejoramiento en sus discursos orales a través de la aplicación de estrategias comunicativas y de interacción.
- La oralidad y la argumentación son destrezas comunicativas que se encuentra presente en todos los contextos del ser humano, puesto que por medio de estas el ser humano puede comunicarse, transmitir, comprender y señalar juicios, criterios, pensamiento e ideas de forma clara y apropiada frente a un público específico.

**BIBLIOGRAFÍA:**

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Lineamientos curriculares. [artículo de Internet].  
[http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/articles-89869\\_archivo\\_pdf8.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/articles-89869_archivo_pdf8.pdf).
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Ley 115 de Febrero 8 de 1994 - Ley general de educación. República de Colombia - gobierno nacional. Bogotá. 1994. Publicado en [http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf).
- ONG, Walter. Oralidad y escritura. México: Tecnologías de la palabra. F.C.E. 1987. p.32.
- PERELMAN, CH. y OLBRECHTS-TYTECA, L. Tratado de la argumentación. Madrid: Gredos. 1989.
- VAN DIJK, Teun. El discurso como interacción social. Barcelona: Gedisa. 2000.
- WESTON, Anthony. Las claves de la argumentación. Barcelona: Ariel. 2006.

## TABLA DE CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN	15
2	JUSTIFICACIÓN	17
3	DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	20
4	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	23
5	OBJETIVOS	24
5.1	OBJETIVO GENERAL	24
5.2	OBJETIVO ESPECÍFICO	24
6	ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN	25
6.1	ANTECEDENTES LOCALES	25
6.2	ANTECEDENTES NACIONALES	27
6.3	ANTECEDENTES INTERNACIONALES	28
7	MARCO TEÓRICO	30
7.1	ORALIDAD Y ORALIDADES	30
7.2	LA ARGUMENTACIÓN	43
7.2.1	La estructura argumentativa	46
7.2.2	Elementos de la estructura argumentativa	49
7.2.3	Desarrollo de procesos argumentativos en el aula	51
8	MARCO LEGAL	53
8.1	MARCO REFERENCIAL LEGAL	53
8.2	MARCO REFERENCIAL INSTITUCIONAL	56
9	MARCO METODOLÓGICO	59
9.1	Método de investigación	60

9.2 Observación.	62
9.3 La reflexión	62
9.4 Universo, Población y Muestra	63
9.5 Fundamentación metodológica	65
9.5.1 Aprendizaje significativo	65
9.5.2 Método de triangulación	66
9.5.3 Estrategias de interacción oral en el aula	68
9.6 Técnicas e instrumentos para la recolección de información	68
9.7 Actividades de aplicación	72
9.7.1 Diagnóstico Inicial: Foro del cortometraje “Heterofobia”	72
9.7.2 Taller Número 001: Mesa Redonda	72
9.7.3 Taller Número 002: La narración Oral	73
9.7.4 Taller Número 003: La exposición Oral	73
9.7.5 Taller Número 004: La entrevista	73
9.7.6 Taller Número 005: Phillips 6-6	74
9.7.7 Diagnóstico final: El debate	74
9.8 REGISTRO FÍLMICO	76
9.9 REGISTRO ANECDÓTICO	77
9.10 DIARIO DE CAMPO	78
9.11 ROLES DENTRO DEL AULA DE CLASE	78
9.11.1 Rol del estudiante	78
9.11.2 Rol del docente	79
9.11.3 Material de trabajo	79
10 Propuesta de investigación	82

10.1 Diseño de la propuesta - Generalidades.	82
10.2 Cronograma de actividades	85
10.3 Materiales y recursos para el desarrollo de las clases:	89
10.4 Estrategias didácticas en el aula para la producción oral y argumentativa	90
11 TALLERES DE APLICACIÓN	92
11.1 DIAGNÓSTICO INICIAL	92
11.2 TALLER # 1	95
11.2 TALLER # 2	98
11.3 TALLER # 3	100
11.4 TALLER # 4	103
11.5 TALLER # 5	105
11.6 DIAGNÓSTICO FINAL	108
12 ANÁLISIS DE RESULTADOS	111
<b>13 ANEXOS</b>	<b>118</b>
14 CONCLUSIÓN	128
15 LISTA DE REFERENCIAS	131

## **1 INTRODUCCIÓN**

La presente investigación busca contribuir en el desarrollo de los procesos orales argumentativos a través de la implementación de estrategias de interacción oral en los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia. A partir de esto, el propósito principal de estas estrategias está enfocado en mejorar y promover, la producción oral argumentativa, partiendo de criterios que permiten evaluar el desempeño y avance de cada uno de los estudiantes, durante el transcurso del proceso investigativo. Al tener en cuenta la relevancia que posee la argumentación se presenta en todos los contextos de la vida cotidiana, se considera que esta interacción comunicativa enfrenta posturas opuestas, permitiendo a un emisor convencer a un público y demostrar que su discurso puede ser razonable y convincente, así mismo este proceso oral presenta no solo una estructura adecuada, sino también unos argumentos que le permitan verificar su tesis, igualmente de una conclusión que sea suficientemente comprobable ante la postura del espectador.

Con base en lo anterior, se toma conciencia de las grandes falencias a nivel de argumentación oral presentes en los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia, resaltando el bajo interés por parte de estos al realizar procesos orales y sobre todo en aquellos en los que se ve necesario el uso de estructuras argumentativas. De esta forma, se logra observar la necesidad que presentan los sujetos de estudio frente a una postura crítica que defienda, refute o afirme sus puntos de vista y el esfuerzo por tratar de convencer y defender sus opiniones críticamente. A partir de estos aspectos, es necesario

señalar la necesidad de trabajar la argumentación como proceso comunicativo encaminado a fortalecer las habilidades del estudiante y del futuro ciudadano y así determinar las causas por las que los estudiantes presentan deficiencias al momento de realizar un argumento.

De esta manera, el presente proyecto investigativo alcanzó el objetivo principal de aplicar estrategias de interacción que permitieron desarrollar el discurso oral argumentativo en los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia, en el área de español y así formar no solo estudiantes con un adecuado nivel argumentativo sino también establecer en ellos una postura crítica que les permita desarrollar la producción oral en cualquier contexto.



## 2 JUSTIFICACIÓN

La relevancia de realizar este proyecto se basa en desarrollar, motivar y promover en los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia el uso de la estructura argumentativa dentro del discurso oral. El interés y el hábito por la oralidad argumentativa, permite al estudiante complementar de una forma adecuada su proceso comunicativo, tanto en el contexto social como en el laboral o educativo. De esta forma se puede observar la importancia de realizar procesos orales dentro de cada sesión de clase, ya que a través de estos se observan resultados teniendo en cuenta las circunstancias individuales de los estudiantes y el proceso que cada uno de ellos desarrolla paso a paso.

“La Importancia del discurso argumentativo nos permite desarrollar competencias para la comprensión y la producción de discursos argumentativos, para interactuar socialmente en situaciones comunicativas complejas al momento de convencer o ser convencidos ante un tema de discusión y en las que se tendrá que examinar entre diversas opciones y elegir las más adecuada a partir del razonamiento y la argumentación. Estas pruebas, por así decirlo, son las bases principales para empezar a generar una opinión crítica y una adecuada expresión oral, lo que llevará al estudiante a utilizar

las herramientas necesarias para que el discurso sea totalmente perceptible”.<sup>1</sup>

Teniendo en cuenta lo señalado por Jennifer Gutiérrez Ortiz, Deysi Ramos Rocha Y Víctor Rodríguez Nieto, la argumentación como proceso oral, permite al emisor desarrollar a nivel comunicativo criterios para expresar diversas opiniones, presentando argumentos adecuados, estructuras argumentativas idóneas y razonamientos de validez. Es así como en una población con las características que se abordan en el Colegio República de Colombia, Jornada Nocturna con falencias dentro de los procesos orales argumentativos, es muy frecuente no contar con las herramientas adecuadas que permitan mejorar el desempeño de la producción oral argumentativa, puesto que la institución no genera los espacios o actividades que propendan al desarrollo de esta.

Sin embargo, es relevante establecer, formar y acordar desde el inicio de la formación académica en las instituciones educativas, un adecuado canal de comunicación, donde se puedan ver y entender las variables que la lengua posee debido a factores externos de uso (género, ubicación geográfica, estatus social, entre otros). Al resaltar la importancia de la argumentación como parte fundamental del proceso comunicativo se menciona las diferentes situaciones observadas en el salón de clase que despertaron el interés por trabajar en este proyecto. Es así, como los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia demuestran su interés por las actividades y ejercicios realizados durante las sesiones de clase, lo que nos permitió reconocer ventajas como el

---

<sup>1</sup> GUTIÉRREZ ORTIZ Jennifer, RAMOS ROCHA Deysi y RODRIGUEZ NIETO Víctor. Comprensión oral: un acercamiento al trabajo del aula. Proyecto de Investigación para optar al título de Magister en Educación Universidad Javeriana. Bogotá, junio 24 del 2009.

deseo por parte del objeto de estudio en señalar opiniones y puntos de vista en base a temas de interés para ellos como la diferencia sexual y racial, el uso de las redes sociales, la prostitución y la drogadicción entre otros. Por otro lado se reconoce como desventaja la intimidación en algunos estudiantes a la hora de realizar intervenciones orales, por falta de tiempo, presión por la opinión crítica, burla de los propios compañeros, falta de coherencia y cohesión dentro de la argumentación y el soporte de las ideas expresadas.

De esta forma, se puede observar que el presente trabajo de investigación es idóneo para que los estudiantes de ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia, comprendan la importancia de desarrollar un discurso argumentativo en su proceso de formación, ya que es importante el manejar discursos orales y que estos presenten una recepción y una comprensión adecuada por parte de la audiencia. Por consiguiente, los conceptos como competencias argumentativas, razonamientos hipotéticos y deductivos, tipos de argumentos, entre otros (trabajados en el marco teórico), son claves para entender, clasificar e identificar qué problemáticas y deficiencias se encuentran en la producción oral dentro de los discursos argumentativos. Entre tanto en el marco metodológico se especifica el tipo de investigación, la población, el instrumento aplicado y el análisis e interpretación de datos utilizados para alcanzar el objetivo de implementar el discurso argumentativo en la producción oral que generen una interacción participativa en los estudiantes de ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia, en el área de español.

### **3 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

#### **3.1 DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLÉMICA**

En el desarrollo de las habilidades básicas de la lengua castellana, la oralidad posee una gran importancia, ya que es esencial para el completo desarrollo de la misma y del estudiante del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia. Al tener en cuenta la importancia del desarrollo del discurso oral, se logra detectar un problema clave que se presenta en la mayoría de los estudiantes del ciclo, donde coincidencialmente el docente titular hacía que este problema se generara de una forma más habitual. Nuestra primera perspectiva del manejo de la clase fue que los estudiantes sólo se limitaban a responder los talleres que trabajaban en clase, no había ninguna participación de forma oral por parte de ellos en cuanto a la comprensión de algún texto o trabajo en clase, ya que su docente titular pensaba que era mejor trabajar la forma escrita y no la forma oral, por ello, no se veía tampoco alguna iniciativa a dar puntos de vista por algún tema en específico, su trabajo y su relación grupal era totalmente mínima no obstante, es importante decir que la intensidad horaria de la clase de español cubría los cuatro días a la semana con intensidad horaria de una y dos horas por día, lo que se podría decir que había un espacio considerable para desarrollar actividades orales en el aula.

Cuando se promovió este método de interacción grupal en los estudiantes del ciclo 6A2 se observó el problema que se presenta en el objeto de estudio, y este fue su nivel de argumentación, ya que como ellos no estaban

acostumbrados a realizar actividades orales, obviamente su expresión oral no era la más adecuada, por ejemplo, utilizaban palabras muy coloquiales, el uso de un lenguaje vernáculo, su postura corporal hacía ver que su discurso era agresivo o muchas veces desinteresado como se puede observar en el desarrollo de una clase cuando se les pidió a los estudiantes que dieran una opinión sobre el texto de audio del cuento del “Corazón delator de Edgar Allan Poe”, muchos de ellos utilizaron expresiones como (Que Chimba, Severo, estuvo una putería, muy vacano, entre otros). Las palabras que decían eran muy cortas y les costaba poder construir oraciones un poco más específicas, no utilizaron un vocabulario adecuado y el uso frecuente de jergas hacía la expresión de sus opiniones un tanto vacías y sin carácter argumentativo. (Ver anexo 1)

Sin embargo, aunque ya se había llevado un proceso más extenso en cuestión de tiempo, los estudiantes continuaban presentando los mismos problemas de interpretación oral, por ello, quisimos realizar una prueba y ver si los estudiantes habían mejorado o seguían presentando deficiencias en su producción oral, estos problemas se evidenciaron más, en la clase de discurso que realizamos, en la cual está evidenciada por medio de un video, y en ella se puede observar, cómo se desarrolló su expresión oral observando así el uso de vocabulario, la postura, la formación de oraciones, etc., que los estudiantes utilizaron al momento de exponer y expresar sus ideas, unas a favor y otras en contra, partieron de una sola pregunta ¿Cree que las redes sociales son el mejor instrumento de comunicación para conocer personas de otros lugares? (Ver anexo 2).

Otra actividad oral que se realizó fue en la última clase, donde los estudiantes debían realizar un análisis y argumentar sus respuestas con base en el fragmento del libro "Opio en las nubes", del capítulo "La sucia mañana de lunes" del escritor Rafael Chaparro, (ver anexo 3). Aunque hubo una excelente respuesta por parte de los estudiantes ya que sus opiniones fueron positivas frente al texto, todavía reincidía la misma dificultad cuando ellos expresaban sus ideas ya que seguían siendo un tanto groseras, fuertes, y algunas veces no se respetaba la opinión de los otros compañeros, sus posturas simples hacían caer la importancia y el valor del discurso que estaban exponiendo. Todas estas características las podemos ver en los diarios de campo que se desarrollaron en cada una de las clases, indicando con ellos las ventajas y desventajas que se presentan en la realización de estas clases. (Ver anexo 4).

#### **4 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cómo desarrollar el discurso argumentativo en la producción oral para generar una interacción participativa en los estudiantes del ciclo 6A2 del colegio República de Colombia?

## **5 OBJETIVOS**

### **5.1 OBJETIVO GENERAL**

- Desarrollar el discurso argumentativo en la producción oral a través de estrategias comunicativas, que generen una interacción participativa en los estudiantes del ciclo 6A2 del colegio República de Colombia, en la lengua materna-español.

### **5.2 OBJETIVO ESPECÍFICO**

- Realizar un análisis de acompañamiento investigativo que permita identificar las características del discurso oral argumentativo de los estudiantes del ciclo 6A2 de Colegio República de Colombia durante las sesiones de clase.
- Incentivar el desarrollo y uso del discurso argumentativo en situaciones de comunicación oral.
- Establecer criterios de evaluación que permitan analizar los procesos de producción oral argumentativa en los estudiantes del ciclo 6A2 de Colegio República de Colombia.



## **6 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN**

Para el desarrollo de este proyecto investigativo se tuvieron en cuenta diferentes antecedentes a nivel local, nacional e internacional, que le brindarán una adecuada fundamentación al desarrollo del proyecto y que guiara a este en la aplicación de las diferentes actividades para el fortalecimiento de la producción oral argumentativa en los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia. Teniendo en cuenta trabajos investigativos realizados en base a la argumentación oral y su producción, se establece una relación en cuanto a los procesos de mejoramiento comunicativo en el área de lengua materna español y la correspondiente aplicación. Así, el objetivo de estos proyectos se enfoca al objetivo de promover espacios para desarrollar la oralidad y la argumentación en los estudiantes.

### **6.1 ANTECEDENTES LOCALES**

- En el ámbito local, se señala la investigación realizada por Jennifer Johanna Ortiz, Deysi Carolina Rocha Y Víctor Adrián Rodríguez, de la Universidad Javeriana de Bogotá, bajo el título “Comprensión oral, un acercamiento al trabajo de aula”. Este trabajo de investigación tiene como finalidad centrarse en la necesidad de vincular el proceso de la comprensión oral en las prácticas de enseñanza de lengua materna al interior del aula. Para el planteamiento de esta investigación, se partió

de una revisión bibliográfica, que reflejó la escasa profundización e integración didáctica de este proceso en la enseñanza. Determinada esta situación, se dio paso al planteamiento y desarrollo de una secuencia didáctica que generó un espacio propicio para el fortalecimiento de este proceso en situaciones escolares cotidianas, lo que más adelante se convirtió en el insumo para analizar implicaciones didácticas, teniendo en cuenta los componentes discursivos que intervienen en la enseñanza.

- Por otro lado, el aporte realizado por Ruth Mery Cortes de la Universidad de la Sabana, presenta su investigación bajo el título “la secuencia didáctica y el proyecto de aula como herramienta para fortalecer la oralidad en los niños del grado de transición del colegio Usaquén los cedritos I.E.D”. Esta investigación se enfoca en reflexionar sobre la importancia de vincular dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la competencia comunicativa, estrategias didácticas que brinden la posibilidad de fortalecer y potenciar la oralidad en la primera infancia. Dentro de esta investigación se hace un diagnóstico sobre el estado del lenguaje oral de los estudiantes para luego proponer una secuencia didáctica que responda a esas necesidades y a sí mismo articularlas a un proyecto de aula que permita potenciar y fortalecer la oralidad en los niños y niñas del nivel de transición. El enfoque de la investigación es cualitativo de corte etnográfico.

## 6.2 ANTECEDENTES NACIONALES

A nivel nacional y como referente investigativo se tiene en cuenta dos trabajos que se enfocan en el desarrollo de la producción oral, en un primer lugar se encuentra la investigación realizada en la universidad del Amazonas por Jennifer Cardona Álvarez y Mercedes Celis bajo el título “Estrategias para mejorar la expresión oral en los estudiantes de 4° de primaria”. Según las autoras de esta investigación, esta se enfoca en contribuir al mejoramiento de la expresión oral, con el fin de que los estudiantes tengan coherencia, claridad y seguridad de lo que se desee expresar.

Esta propuesta investigativa se efectuó en la institución educativa Los pinos sede principal del municipio de Florencia y en el centro educativo Ilusión Maticuru del municipio de Milán, partiendo de las dificultades encontradas a partir de la aplicación de un diagnóstico inicial, donde la expresión oral, el vocabulario y la expresión no verbal fueron los criterios más afectados dentro de la formación de los estudiantes de estas instituciones educativas. A partir de estos aspectos los investigadores desarrollaron e implementaron una serie de estrategias con el fin de mejorar la expresión oral en los estudiantes de básica primaria, de esta forma el proyecto contribuirá al desarrollo de la coherencia, claridad, cohesión y fluidez de las ideas a expresar.

- Por otro lado, en el departamento de Córdoba, se desarrolló un programa a distancia dirigido a adultos enfocado a todas las áreas académicas entre las cuales está presente el área de Lenguaje. Esta

propuesta titulada “Programa a distancia Nivel medio adultos” tiene como intención generar situaciones de aprendizaje que permitan adquirir los conocimientos adecuados para poder leer, comprender y expresarse con argumentos. Este proyecto dirigido por la profesora Beatriz Geremía, la licenciada María Rigotti y coordinado por la profesora María Ángela Parrello pretende motivar a los participantes a generar la necesidad de realizar argumentos, defender opiniones y crear intervenciones comunicativas a partir de temas sociales que se generen en los programas de televisión, radio, películas, canciones y espectáculos. A partir de estos aspectos este proyecto las investigadoras fundamentan en los participantes no solo la necesidad de producir argumentos oralmente, sino también la importancia de apropiarse de las competencias comunicativas necesarias para comprender y producir el uso de discursos argumentativos, permitiendo a cada uno de los interlocutores interactuar socialmente, en situaciones comunicativas simples y complejas.

### **6.3 ANTECEDENTES INTERNACIONALES**

Por último encontramos las investigaciones internacionales tomadas de la universidad complutense de Madrid, bajo el título “estudio de un corpus de textos conversacionales” que nos permiten indagar y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes tanto a nivel verbal, escrito o de lectura; ya que

estos subrayan la importancia de mejorar aquellos procesos comunicativos para el desarrollo óptimo de la comprensión de estos procesos.

De esta forma podemos observar una considerable cantidad de investigaciones, análisis y estudios que nos demuestran la viabilidad del proyecto a realizar, puesto que la temática que busca implementar estrategias de interacción oral para así desarrollar en los estudiantes una adecuada producción oral argumentativa es muy desarrollada a nivel local, nacional e internacional para el beneficio de las habilidades comunicativas de los estudiantes

## **7MARCO TEÓRICO**

El marco teórico de este proyecto está enfocado en el fundamento teórico-conceptual donde son desarrollados todos los temas que hacen relación al proceso de argumentación oral de los estudiantes, como lo son la oralidad, la argumentación y el discurso oral, temas que se desarrollaron para el trabajo de mejoramiento y aplicación con los estudiantes del ciclo 6A2 del colegio República de Colombia.

### **7.1 ORALIDAD Y ORALIDADES**

De acuerdo con Walter Ong, en su libro oralidad y escritura, hace una evaluación sobre la influencia e importancia entre los múltiples estudios actuales sobre oralidad y la palabra impresa; donde afirma que no toda la oralidad es igual ni puede ser considerada de la misma manera. Según este autor, hay una ‘oralidad primaria’ la cual “carece de todo conocimiento de la escritura o de la impresión”<sup>2</sup>; que se contraste con una ‘oralidad secundaria’ que sustenta en la tecnología, por lo que “se mantiene una nueva oralidad mediante el teléfono, la radio, la televisión y otros aparatos electrónicos que para su existencia y funcionamiento dependen de la escritura y la impresión.”<sup>3</sup>

Esta forma de ver y entender la oralidad sustenta un enfoque de comunicación que se centra en la manera en que los hablantes desarrollan sus canales de comunicación para un fin común, en el cómo se relacionan entre sí, y cómo ellos producen los mensajes orales y los interpretan. Con base en esta

---

<sup>2</sup> ONG, Walter. Oralidad y escritura. México: Tecnologías de la palabra. F.C.E. 1987.p.32.

<sup>3</sup>Ibíd.p.32.

afirmación, se hace una consonancia con la idea de Daniel Cassany, quien asegura que los estudios desde esta perspectiva “entienden la lengua como una forma de acción o de actividad que se realiza con alguna finalidad concreta.”<sup>4</sup> Esta finalidad está definida en lo que el emisor quiere comunicar a su audiencia, y es allí donde partimos de tres criterios básicos de análisis: el que se quiere comunicar, cómo se va a comunicar y a quien o a quienes se les va a comunicar.

Para el caso de la presente investigación, se entenderá que esa finalidad a la que se refiere Cassany será la educación. Es decir, se comprenderá para este trabajo a la oralidad, como parte fundamental del desarrollo del proceso o acto educativo.

### **7.1.1 La oralidad en el aula**

Dentro de la escuela, la oralidad es esencial debido a que el proceso educativo se da en su mayoría gracias al ejercicio oral. Como asegura Martín-Barbero:

“Comunicar es hacer posible que unos hombres reconozcan a otros y ello en doble sentido: les reconozcan el derecho a vivir y pensar diferentemente, y se reconozcan como hombres en esa diferencia. Eso es lo que significa y lo que implica pensar la comunicación desde la cultura”<sup>5</sup>.

Como se ve, hay una relación estrecha entre comunicación y educación; comunicación que se da principalmente de manera oral, pero en la cual debe haber una relación estrecha entre la importancia y la necesidad de querer comunicarse con los demás y viceversa, y es allí donde se mezclan diferentes

---

<sup>4</sup>CASSANY, Daniel. *et al.* Enseñar lengua. Barcelona: Graó. 1994. p.28.

<sup>5</sup> MARTÍN-BARBERO, J. La educación en el ecosistema comunicativo. En: Comunicar, N° 13, pp. 13-21. p.17.

aspectos como lo son la cultura, la educación y las relaciones sociales. No obstante, son muchas las falencias que los estudiantes presentan en cuanto a expresión oral, especialmente, porque dentro de la escuela se ha dejado de lado la expresión oral y se le ha dado primacía a la lecto escritura. A propósito, María Catrielo afirma que *“la educación moderna, en general, enfatiza la pronta adquisición de la lectoescritura como preparación para cumplir con los objetivos del currículum escolar en todos sus niveles”*.<sup>6</sup>

Lo anterior supone que la escuela se ha concentrado en la consecución de buenos lectores/escritores, por lo cual, sus características son ampliamente estudiadas. Sin embargo, la escuela también debe preocuparse por tener buenos oyentes/hablantes, de tal manera que sus características deben ser de igual manera, estudiadas y no solo limitarse a cumplir currículos básicos que no desarrollen por completo las habilidades comunicativas en los procesos de aprendizaje de los estudiantes; es importante destacar que estos códigos de comunicación van entrelazados y es muy importante el poder desarrollarlos en las aulas de clase alternamente.

Con base en lo anterior dos de los principales aspectos que deberían ser tenidos en cuenta para la mejoría o desarrollo de una apropiada oralidad son:

- 1) El conocimiento de las características del código oral.
- 2) La realización de distintos ejercicios de oralidad donde se desarrolle y motive la importancia de educar en la oralidad.

---

<sup>6</sup> CATRIELO, María. Algunos fundamentos de la oralidad, s.l., Documentos Lingüísticos y Literarios, 2000. Disponible en: [www.humanidades.uach.cl/documentos\\_linguisticos/document.php?id=412](http://www.humanidades.uach.cl/documentos_linguisticos/document.php?id=412) [Consultado en marzo de 2015]



### **7.1.2 Características de la oralidad**

Como se mencionó en el apartado inmediatamente anterior, para desarrollar la oralidad de los estudiantes, es necesario conocer sus características y poder así trabajarla. Por consiguiente, a continuación se mostrarán algunas características que presenta la oralidad dentro de los actos comunicativos.

1. La recepción del mensaje se realiza a través del oído.
2. El mensaje es breve
3. El receptor percibe sucesivamente los signos del texto (proceso serial).
4. La comunicación es espontánea. Se puede rectificar pero no borrar lo que se ha dicho.
5. Es también, la comunicación, inmediata en el tiempo y en el espacio. Es más ágil.
6. Hay interacción. Mientras habla el emisor ve la reacción del receptor y puede modificar su discurso. Por eso decimos que el lenguaje oral es negociable.
7. El contexto extralingüístico tiene un papel importante porque el código oral se basa en la deixis y la inferencia de códigos no verbales.
8. Son importantes los elementos paralingüísticos.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup>CASALES, Fernando. Algunos aportes sobre la oralidad y su didáctica. En: Espéculo. Revista de estudios literarios. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <https://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero33/aportes.html> [Consultado en abril de 2014].

Dadas estas características, el docente debe tenerlas en cuenta para primero, su ejercicio en clase, pero también, para cuando busque desarrollarla en sus estudiantes. Por lo tanto, es necesario que el docente tenga en cuenta elementos lingüísticos, pragmáticos y semánticos, con los cuales podrá conseguir un mejor efecto en sus objetivos, donde no solo le ayudara a tener un adecuado manejo y profundización de un tema específico si no que de una forma indirecta está creando una inmersión en los estudiantes dentro de los procesos orales en las aulas.

### ***7.1.3 Desarrollar la oralidad en el aula***

Ahora bien, otro aspecto importante a tener en cuenta por el docente que procura el desarrollo de la oralidad en sus estudiantes, es la manera en que lo va a lograr; esto es, los ejercicios, dinámicas, medios, etc., que va a seguir para conseguir este objetivo.

A continuación se presentan algunas propuestas de ejercicio de desarrollo de la oralidad en el aula:

- Creando espacios en los que solo se enfoque la oralidad.
- No delimitar las clases exclusivamente a actividades de escritura y lectura.
- Promover el respeto sobre las ideas que se exponen
- El docente debe y tiene que ser un guía para poder dirigir los procesos orales de los estudiantes y así ellos podrán mejorar su expresión verbal.

Por supuesto, la creatividad del docente es uno de los aspectos más importantes a tener en cuenta ya que es él, quien siendo un observador del

espacio, debe proponer los mejores ejercicios de desarrollo de la oralidad de acuerdo con las características propias de su grupo. Y es allí donde se debe desarrollar y aplicar estrategias de interacción grupal como juegos en equipo, descripción de imágenes, narración de historias personales y creación de cuentos cortos con el fin de crear actividades que permitan a los estudiantes desarrollar competencias comunicativas reales.

Así mismo, una de las características más importantes del discurso oral es la fluidez, es por eso que se pueden desarrollar una serie de actividades orales para promover la fluidez conversacional entre los estudiantes como foros, entrevistas, trabajo en grupo, y discusiones sobre temas sociales y de interés para ellos. Ya que la idea es que al poner a dos o más estudiantes a hablar sobre un tema desconocido y sin realizar ningún tipo de preparación previa, obligará a los estudiantes a utilizar la imaginación y la creatividad, ayudándoles a mejorar la fluidez en el discurso oral. Aunque, cabe aclarar que aunque estas actividades se pueden utilizar como una iniciación a una actividad oral, no significa que todas estas actividades se deban hacer de improviso, ya que con esto se permite evaluar un nivel previo de producción oral y así, poder dar nuevas herramientas de cómo se debe hablar y expresar correctamente.

Otro tipo de actividades para el desarrollo de la oralidad que puede ser tenido en cuenta por el docente, es aquélla que tiene que ver con la utilización de las tecnologías de la información (TIC). En la actualidad, esta herramienta se ha constituido como un objeto guía en el proceso educativo que ha terminado siendo en extremo útil y casi indispensable para el aprendizaje. Debido a sus características, las TIC ayudan a que los ejercicios de desarrollo de la oralidad

sean más diversos, por ejemplo, se pueden ampliar las posibilidades de ejercicios como juegos, descripción de imágenes, narración de historias personales, creación de cuentos cortos, foros, entrevistas, trabajo en grupo, y discusiones sobre temas sociales y de interés para los estudiantes, esto con el fin de mostrar una herramienta diferentes que logre captar su atención y así mismo promover la participación en este tipo de actividades.

#### ***7.1.4 Didáctica de la oralidad***

Los anteriores elementos hacen parte de un conjunto más grande conocido como la 'didáctica de la oralidad'. Esta es el conjunto de herramientas y estrategias didácticas que facilitan e impulsan el interés de los estudiantes, ya que en las aulas de clase, sigue permaneciendo un tabú de la oralidad, al que muchos docentes no se quieren enfrentar y por el cual, se genera una restricción hacia los estudiantes impidiéndoles que tengan un espacio de participación oral en las clases. Muchos de estos miedos se presentan cuando el docente no está preparado ni dispuesto a desarrollar una clase que sea netamente oral, si no que al contrario busca salidas un poco más sencillas para poder cumplir con el currículo establecido.

De esta afirmación se puede entender que la oralidad no es en sí un proceso pasivo, sino que por el contrario, implica la acción del hablante. Tal como señala Van Dijk, "los actos de habla son realmente acciones: hacemos algo, a saber, producimos una serie de sonidos o signos ortográficos que, como enunciado de una lengua determinada, tienen una forma convencional reconocible y además ejecutamos este hacer con una intención correspondiente determinada, dado que normalmente no nos pronunciamos en

contra de nuestra voluntad y sabemos controlar nuestra lengua.”<sup>8</sup>Por lo tanto, dentro de una didáctica de la oralidad no se puede ceñir la enseñanza de ésta a un aspecto meramente fonético; por el contrario, debe ser amplia de tal forma que se tengan en cuenta diferentes elementos que trasciendan el sonido que se produce con el habla.

#### ***7.1.5 Lo que se enseña de oralidad***

En este punto es pertinente preguntarse entonces ¿qué elementos se deben enseñar cuando se está buscando desarrollar la oralidad en los estudiantes? A continuación se presentan algunos elementos que sirven de referencia para la enseñanza de aquélla:

a. Se enseñan las variedades dialectales para ilustrar las diferencias sociales, regionales o individuales, pero no se analizan las implicaciones culturales e ideológicas derivadas del uso de determinados registros.

b. Se enseñan las formas correctas de la lengua, sin tener en cuenta el contexto de producción del discurso oral, pero poco se reflexiona sobre el papel de la oralidad en contextos cotidianos de la comunicación, donde lo incorrecto gramatical o normativamente puede resultar lo más apropiado de acuerdo con la situación.

c. Se enseñan los elementos de la comunicación oral, pero no cómo analizar la pertinencia de los discursos orales respecto a la situación en la que se producen.

---

<sup>8</sup>VAN DIJK, Teun. La ciencia del texto. Paidós Comunicación. Barcelona. 1978. p.114.

d. Se enseñan los parámetros de la comunicación oral y la identificación de sus componentes, pero no las estrategias discursivas que se ponen en juego para lograr los propósitos de la comunicación según la situación.

e. Cuando la lectura se constituye en soporte del discurso oral, se enseña a identificar los propósitos en la lectura, pero no los matices ideológicos implicados en el discurso oral y los efectos en los interlocutores.

f. Se enseñan las características de los destinatarios de los discursos "formales" (en abstracto), pero no su puesta en escena en situaciones reales de comunicación.

g. Se enseña la definición de los tipos de discursos, pero no se trabaja en la organización textual de los diversos géneros discursivos orales.

h. Se enseña el papel de la escucha, pero no los problemas relacionados con el procesamiento de la escucha por parte de los estudiantes, a pesar de que se sabe que el 80% de la actividad en el aula es "escucha" para el estudiante.

i. Se enseña la definición de los géneros orales: radionovelas, narraciones orales tradicionales, entrevistas, pero no se aborda la comprensión oral de los mismos; por ejemplo, caracterización de las voces de los personajes, matices de significación a través de la voz, estructuración textual, discursos que circulan en estos textos, valoraciones ideológicas, posicionamientos críticos frente a estos géneros.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> RODRÍGUEZ LUNA, María Elvira. Consideraciones sobre el discurso oral en el aula.2006.

La comprensión de estos elementos permite que el docente desarrolle ciertas características en los estudiantes que son necesarias para la mejoría de la oralidad. Dichas características son:

#### **7.1.6 Características que se deben desarrollar en el aula:**

Con base en las premisas mencionadas anteriormente se analizan ciertos criterios que se deben desarrollar en el aula de clase promoviendo la oralidad.

- La lengua se vuelve una herramienta de acceso al conocimiento, y el allí donde la comunicación establece relaciones sociales e interpersonales.<sup>10</sup>
- La oralidad como una de las posibilidades de realización de una lengua debe ser potencializada en el aula. Es primordial porque es lo que el alumno trae y es posible a través de ella integrar, luego, el resto de las destrezas.<sup>11</sup>
- La lengua oral es posesión del alumno que en la escuela, debe aprender a crearla y re-crearla en todas sus dimensiones, para el logro de una comunicación exitosa y eficaz.<sup>12</sup>
- El alumno debe ser un hablante competente, por eso el docente debe trabajar a fondo en la competencia lingüística, textual, discursiva, pragmática y cultural todas ellas integrantes de la competencia comunicativa.<sup>13</sup>

---

<sup>10</sup> RODRÍGUEZ LUNA, María Elvira. Consideraciones sobre el discurso oral en el aula.2006.

<sup>11</sup> RODRÍGUEZ LUNA, María Elvira. Consideraciones sobre el discurso oral en el aula.2006.

<sup>12</sup> RODRÍGUEZ LUNA, María Elvira. Consideraciones sobre el discurso oral en el aula.2006.

<sup>13</sup> RODRÍGUEZ LUNA, María Elvira. Consideraciones sobre el discurso oral en el aula.2006.

- Hay que enseñar lengua respetando la variedad de la que provienen los hablantes si no ocurriría una separación entre escuela y contexto social.<sup>14</sup>

No obstante, existen otros dos aspectos fundamentales que deben ser tenidos en cuenta para el desarrollo de la oralidad. Se le brindó en este estudio a cada uno su propio apartado porque se considera que son primordiales para el proceso enseñanza-aprendizaje de la oralidad.

### **7.1.7La oralidad como código**

El primero de ellos, es la comprensión de que la oralidad es un código y funciona como tal. Desde esta perspectiva, tanto el estudiante como el profesor deben tener en cuenta que la lengua tiene una funcionalidad y que el papel del hablante oyente está ligado a su posición dentro del proceso de comunicación. A propósito de lo anterior, Cassany propone una clasificación del código oral de acuerdo con el papel en el proceso de la comunicación(Ver figura 1).

según el código		<i>Según el papel en el proceso de la Comunicación</i>	
		Receptivo ( o comprensión)	Productivo ( o expresión)
	oral	Escuchar	Hablar
	escrito	Leer	Escribir

**Figura 1.** Clasificación del código oral según Daniel Cassany<sup>15</sup>

<sup>14</sup> RODRÍGUEZ LUNA, María Elvira. Consideraciones sobre el discurso oral en el aula.2006.



Según el anterior diagrama (Figura 1), Cassany propone seis posturas de análisis al momento de realizar un acto de comunicación:

1. La oralidad se toma como un código mediante el cual se ponen en relación un emisor y un receptor. Surge, entonces, la presencia de otro código, la escritura que se constituye en una segunda opción para el usuario. Ambas opciones integran ese otro 'código' que es la lengua.

2. Como códigos que son, se nos revelan como dominios organizados cada uno con sus propias reglas y peculiaridades.

3. Estos códigos, según sea el papel del individuo (E/R), manifiestan el uso de una lengua mediante dos formas cada uno que son las habilidades lingüísticas de hablar y escuchar para el código oral y leer y escribir para el código escrito.

4. Como cada uno de ellos se relaciona con dos habilidades lingüísticas tendrán que manifestar las particularidades de cada una de ellas.

5. Estas habilidades que se ponen en marcha según sea el papel que desempeña el individuo en el acto de la comunicación hacen de la lengua un fenómeno absolutamente dinámico.

6. El éxito comunicativo se halla en el uso diestro de las posibilidades de comprensión y expresión, procesos en los que activamente intervienen las estas habilidades.

---

<sup>15</sup> CASSANNY, Daniel. *etal.Op.cit.* p.49.

### 7.1.8 Tipos de comunicación oral

COMUNICACIONES ORALES		
Singulares	Duales	Plurales
discurso político exposición magistral canción grabada	llamada telefónica diálogo entre dos amigos entrevista	reunión de vecinos debate en clase conversación de amigos
<i>Comunicación singular</i> : un receptor o más no tienen la posibilidad inmediata de responder y, por lo tanto , de ejercer el papel de emisor.		
<i>Comunicación dual</i> : dos interlocutores pueden adoptar alternativamente los ,papeles de emisor y receptor.		
<i>Comunicación plural</i> : tres interlocutores o más pueden adoptar alternativamente los papeles de emisor y receptor.		

**Figura 2.**Comunicaciones orales Daniel Cassany<sup>16</sup>

Otro de los aspectos que debe ser tenido en cuenta es que no todas las formas de oralidad son iguales. En la (figura 2) se puede apreciar una tipología propuesta por Daniel Cassany en la que se clasifican los textos orales, además de que ofrece algunos ejemplos comunes en los que existen procesos de comunicación.<sup>17</sup> Las diferentes tipologías se dividen en los grupos sociales en los cuales nosotros desarrollamos un acto de habla, están los singulares, los duales y los plurales y es allí donde los hablantes realizan diferentes actos de comunicación y la intención comunicativa de cada uno al momento de expresar su discurso oral.

---

<sup>16</sup>Ibíd. p.51

<sup>17</sup>Ibíd.

## 7.2 LA ARGUMENTACIÓN

Dentro del contexto educativo la persuasión juega un papel muy importante. Esto es así porque dentro del campo del conocimiento es relevante que se busque la ilación de razones para la explicación de un fenómeno. Por lo tanto, la oralidad en la escuela debe tener en cuenta a la argumentación para su desarrollo, ya que las dos se forman como un complemento y una herramienta del trabajo oral en el aula. En este apartado se van a describir cuatro teorías que destacan el valor y el rol que desempeña la argumentación en ella.

Desde la teoría que expone Teun Van Dijk en su libro “ El discurso como interacción social”, señala que la argumentación se entiende como “el aporte de razones para defender una opinión o un punto de vista, pretendiendo que el oyente cambie de opinión y se convenza de la idea que defendemos”<sup>18</sup> Aquí se ve que la argumentación tiene dos aspectos diferentes. Por un lado, se busca la defensa de una idea y por el otro, el convencimiento de los otros de que esa idea defendida, está en lo cierto. Por lo tanto, se puede decir que la argumentación es un proceso de dos vías, que contempla al argumentador (hablante) y a un auditorio (oyente(s)) ya que forma una relación bilateral en el canal de comunicación que se está generando.

Otra conceptualización que apoya esta idea es la ofrecida por Anthony Weston quien afirma que la argumentación consiste en “ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión. Aquí, un argumento no simplemente es la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa.

---

<sup>18</sup> VAN DIJK, Teun. El discurso como interacción social. Barcelona: Gedisa. 2000. p.115.

Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones”.<sup>19</sup> Con esta afirmación resaltamos el valor que las premisas dan a los argumentos sustentando que es importante el mantener y ofrecer razones válidas para defender lo que se está argumentando.

Por el contrario, Toulmi agrega un nuevo elemento a la argumentación al señalar que es un “proceso secuencial que permite inferir conclusiones a partir de ciertas premisas. Implica un movimiento comunicativo interactivo entre personas, grupo de personas e incluso entre la persona y el texto que se está generando”.<sup>20</sup> En este caso Toulmin da importancia a las relaciones sociales que naturalmente mantienen y desarrollan las personas, pasando a ser un acto más natural y no tan restringido en la evaluación del proceso de habla y en la comunicación del mensaje.

La idea de secuencialidad brinda una idea de sistematicidad en el proceso de argumentación que va en contravía con las características de la oralidad que se expusieron al comienzo del capítulo. De esta manera, se podría afirmar que uno de los primeros retos para articular ese proceso de sistematicidad es que haya un desarrollo lineal en el discurso, donde se genere una relación y una coherencia entre lo que se está argumentando a la audiencia.

Esta situación está en consonancia con el punto de vista de Perelman y Olbrechts-Tyteca, quienes señalan que la argumentación es la “ciencia racional que no puede contentarse con opiniones más o menos verosímiles sino que

---

<sup>19</sup>WESTON, Anthony. Las claves de la argumentación. Barcelona: Ariel. 2006. p.86.

<sup>20</sup>RODRÍGUEZ BELLO, Luisa Isabel. El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de Investigación educativa. En: Digital Universitaria. V.5. N.3.2004. Caracas, Venezuela. p.23.

elabora un sistema de proposiciones necesarias que se imponen a todos los seres racionales y sobre las cuales es inevitable estar de acuerdo”.<sup>21</sup> Con base en esta afirmación, se hace relevancia a la importancia de ideas organizadas y al desarrollo de estas; es claro afirmar que debe haber un orden secuencial en nuestro proceso de comunicación y así mismo se debe ejercer al momento de exponer un argumento oralmente.

A partir de los aportes de cada uno de los autores, es posible afirmar que la argumentación es un elemento distintivo del ser racional, es el arte de razonar a partir de opiniones generalmente aceptadas. Además, se puede decir que la argumentación se hace necesaria cuando alguien está en desacuerdo con una opinión, con una prueba, con su interpretación, con su valor o su relación con el problema del que se habla. De acuerdo a lo anterior, se observa el valor y la importancia de los procesos de argumentación, como se analizan y como se miden todas y cada una de sus formas de desarrollo; partimos de análisis desde el más sencillo hasta el más complejo y como somos seres racionales somos capaces de poderlos desarrollar y aplicar, aunque normalmente se trata de una operación discursiva orientada a influir sobre un público determinado; por ejemplo los discursos políticos, que son, en su mayoría, de naturaleza argumentativa.

A menudo, argumentar “es intentar, mediante el discurso, que el receptor tenga una conducta determinada”<sup>22</sup> convencer al oyente, persuadirlo; que se

---

<sup>21</sup> PERELMAN, CH. y OLBRECHTS-TYTECA, L. Tratado de la argumentación. Madrid: Gredos. 1989. p.31.

<sup>22</sup>ÁLVAREZ, Teodoro.Textos expositivos, explicativos y argumentativos. Barcelona: Octaedro.2001.p. 51.

convenza de nuestro juicio; que este vea y comprenda las explicaciones como nosotros deseamos. Así mismo podemos decir que la argumentación tal como lo afirma Teun Van Dijk “es convencer al oyente de la corrección o la verdad de una aseveración, aduciendo suposiciones que la confirmen y la hagan plausible; o bien suposiciones a partir de las cuales se pueda deducir”.<sup>23</sup> La argumentación por lo tanto busca que el oyente o el público que escucha, crea lo que se le expone fielmente, que cambie sus ideas, opiniones o creencias. Los argumentos pueden llegar a inducir, refutar o estabilizar creencias y comportamientos de los receptores si estos poseen una adecuada estructura.

### **7.2.1 La estructura argumentativa**

La estructura es determinante para que un proceso argumentativo sea exitoso. De acuerdo con Álvarez, “la estructura básica de la argumentación se define como la relación estructural de una serie de ideas y argumentos con una conclusión a la que se debe llegar”.<sup>24</sup> En este punto se refuerza la idea de secuencialidad que se había señalado en párrafos anteriores ya que es necesario que haya una serie de proposiciones que relacionadas permitan llegar a una conclusión.

Dichas proposiciones, así como sus relaciones, deben tener ciertas características para que se llegue a un adecuado proceso de argumentación. Álvarez afirma que “un argumento debería presentar una problemática y una solución de acuerdo a las ideas del hablante y al tema; en estos casos dentro del dialogo se presenta un ponente y un oponente, una propuesta y una

---

<sup>23</sup> VAN DIJK, Teun. *Op.cit.* 1978.p.158.

<sup>24</sup> ÁLVAREZ, Teodoro. Textos expositivos, explicativos y argumentativos. Barcelona: Octaedro. 2001.p. 51.

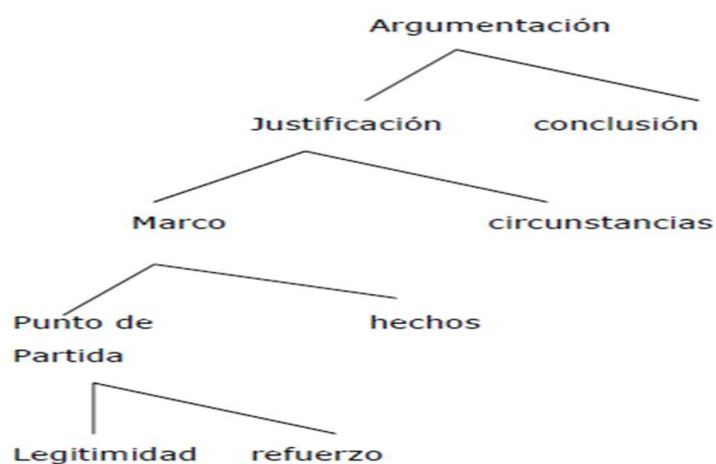
contrapropuesta, lo que presentará, una serie de argumentos dirigidos a una conclusión”.<sup>25</sup> Así como se mencionó anteriormente se debe utilizar premisas o pruebas que mantengan el argumento expuesto defendiendo el problema que se está presentando o en su defecto ir en contra de la idea expuesta.

Como se ve, ya se empiezan a reconocer ciertos elementos que juegan un papel dentro de la argumentación. A propósito, Van Dijk expone un esquema aplicable a la argumentación **(Ver figura 3)**, el cual categoriza el argumento desde el punto de partida asegurando la legitimidad de la conclusión a la que se llega mediante la explicación, que es el refuerzo. “La situación en la que se da la argumentación es el marco (en casa, en el juzgado...), que también debe tener en cuenta el marco conceptual de los hablantes implicados, es decir, su conocimiento compartido. Los hechos son todos los elementos constatables que acompañan a la argumentación”.<sup>26</sup> En este esquema propuesto por Van Dijk el cual describe una secuencia lógica del proceso de argumentación, y es allí donde nos remitimos a la idea de secuencialidad y a la forma lineal expuesta anteriormente.

---

<sup>25</sup> ÁLVAREZ, Teodoro. *Op.Cit.* pp. 2-3.

<sup>26</sup> VAN DIJK, Teun. *Op.Cit.* 1983.p.150.



**Figura 3.** Esquema aplicable a la argumentación expuesto por Van Dijk.

Para finalizar el aspecto estructural de la argumentación, es importante destacar el aporte que realiza la pragmática a la construcción los argumentos; es por esto que Perelman y Olbrechts-Tyteca dicen que “el análisis de una cadena de argumentos, fuera de contexto e independientemente de la situación en la que se inserte, presenta peligros innegables”<sup>27</sup>, ha de tenerse presente siempre la naturaleza pragmática de esta base textual. Además, no se puede olvidar que estos autores enfocan todo su estudio de la argumentación desde la definición y la delimitación previa del auditorio en cada caso; por ello, se puede entender perfectamente la importancia del papel de las premisas cuando se trata de convencer a alguien, por otro lado desde el punto de vista pragmático, la argumentación es un conjunto de estrategias discursivas dirigidas a la demostración de una opinión. Argumentar es dar razones para tal o cual conclusión, ligar argumentos y conclusiones, como ya se ha visto.

<sup>27</sup> PERELMAN Y OLBRECHTS-TYTECA. *Op.cit.* p.251.



## **7.2.2 Elementos de la estructura argumentativa**

Es necesario resaltar que, el proceso de argumentación se compone principalmente de una serie de ideas argumentativas principales que frecuentemente son complementadas por argumentos secundarios de nivel expositivo, narrativo o descriptivo; esta serie de opiniones junto con la intencionalidad del exponente, es la que configura el texto. Esta estructura argumentativa tiene muchos elementos que pueden considerarse; no obstante, existen tres principales sin los que un proceso argumentativo no podría llevarse a cabo: la tesis, los argumentos y las conclusiones.

### **7.2.2.1 La tesis.**

La tesis es en palabras concretas, “el punto de vista de quien expone”<sup>28</sup>. De ahí que se pueda afirmar que la importancia de la tesis dentro de la argumentación permite presentar y sustentar ideas personales de forma estructurada; también es preciso señalar que una tesis que no se apoye en argumentos lógicos no demostrará ser válida ante el oyente. En primer lugar debemos afirmar que la importancia de la tesis dentro de la argumentación permite presentar y sustentar ideas personales de forma estructurada; además es un componente necesario para que puedan existir los argumentos, ya que esta lleva la postura que se debe mantener ante un tema, esta puede aparecer al principio o al final del argumento siendo el centro de las ideas a considerar

### **7.2.2.2 Los argumentos**

Los argumentos son la justificación de la tesis, estos definen el proceso de argumentación, donde se trata de demostrar la tesis presentando pruebas y

---

<sup>28</sup> MARINO LLORCA, C. La Argumentación. Barcelona: Espasa. 1998. p.47.

argumentos variados (positivos), y rechazando a la vez la tesis contraria, o admitir algún argumento contrario (concesión) para poder realizar alguna contra argumentación. Esto se desarrolla con el objetivo de lograr persuadir al destinatario, de esta forma el emisor puede desarrollar una serie de estrategias argumentativas para así lograr ganar el juego. Dentro de los argumentos es posible que el hablante recurra a citas o a ejemplos, a analogías, a exposición de causas y a las consecuencias que conllevan sus ideas, además que el hablante puede recurrir al refuerzo de la opinión mediante datos objetivos como resultados estadísticos o sondeos. Estos recursos permiten al emisor encargarse de evidenciar y apoyar la tesis o afirmación del argumentador o receptor. Son indispensables a la hora de dar el valor argumentativo del texto y muestran las razones que lo respaldan.

### **7.2.2.3 La conclusión**

Dentro de la estructura de la argumentación, la conclusión intenta reforzar el punto de vista del autor de acuerdo con la tesis y los argumentos. Según Toulmin, “existen algunos elementos llamados garantía y reserva, que son utilizados dentro del texto argumentativo; sin embargo, son opcionales según las formas discursivas utilizadas por el autor”.<sup>29</sup> En síntesis, la conclusión es el resultado del análisis de las proposiciones o argumentos que evalúa la tesis argumentada.

---

<sup>29</sup>TOULMIN, S.E. The uses the argument. Cambridge University Press.Cambridge 1958. Citado por: CORDERO, Marcela; El componente “tesis” en los textos argumentativos escolares. En: Signos. V. 33. N.48. pp.87-96. p.92.

### **7.2.3 Desarrollo de procesos argumentativos en el aula**

El discurso argumentativo es muy conocido dentro de los estudiantes de secundaria, sobre todo en los de grados mayores como 9°, 10° y 11°. No obstante en base a los lineamientos curriculares se pretende que los estudiantes de estos grados obtengan un mejor registro en su producción argumental, pero con frecuencia se observa que este nivel no se logra con mayor precisión a pesar de que el trabajo de la oralidad en las aulas de alguna u otra forma se haya empezado a desarrollar en edades tempranas.

Aprender a argumentar en el contexto académico significa dotarse de instrumentos para poder intervenir de forma dialéctica en discusiones, debates y polémicas, no sólo oralmente sino también por escrito. Los estudiantes de secundaria, además de demostrar hechos o explicar acontecimientos, deben ejercitarse en dar razones coherentes para defender opiniones y convencer a sus oponentes lingüísticamente. Este componente argumentativo del discurso oral tiene como objetivo, por tanto, no solo demostrar, explicar o informar, sino también defender, convencer o persuadir los argumentos expresados por sus ponentes.

Ahora bien, la argumentación en el discurso educativo busca influir y motivar a los estudiantes desde los conocimientos, actuaciones, intereses, motivaciones y deberes que se les inculcarán desde el contexto escolar; buscando, igualmente construir un ambiente propicio y cómodo para cada uno de ellos. En el discurso educativo se pueden encontrar dos tipos de estrategias que son muy utilizadas para fomentar la argumentación en las actividades de clase:

- Las estrategias fundamentalmente explicativas, que se usan para transmitir conocimientos.
- las estrategias argumentativas, que se utilizan para justificar aquello que se enseña y despejar dudas que puedan surgir al respecto.

Según Perelman y Olbrechts-Tyteca, estos tipos de estrategias son muy similares y estrechas, solamente si el objetivo de estas justifica el discurso de un locutor quien busca la aprobación de la tesis presentada. A partir de estas premisas se logra concluir, algunas de las estrategias que utilizaban los docentes donde tienen una atribución argumentativa. En estas estrategias podemos encontrar dos niveles, la argumentación elaborada y la argumentación espontánea; la primera es la que ha tenido una previa preparación, “formando parte del discurso monologar del orador, quien presenta un tema, expone los argumentos para defenderlo y finaliza con una conclusión.”<sup>30</sup> Como segundo nivel, se encuentra la argumentación espontánea; la cual pretende responder las preguntas que se formulan y aclarando dudas sobre el discurso.

---

<sup>30</sup>PERELMAN y OLBRECHTS-TYTECA. *Op.cit.* p. 688.

## **8 MARCO LEGAL**

En este capítulo se observa los fundamentos legales que nos permiten estipular el proceso de investigación, donde diferentes normas destacan la importancia de la argumentación y a su vez articulan las características del proyecto educativo institucional como la ley general de educación y los lineamientos curriculares de la lengua castellana.

### **8.1 MARCO REFERENCIAL LEGAL**

Con base a la ley 115 de 1994, más conocida como la ley general de educación, podemos observar que desde la primaria el objetivo que plantea el ministerio de educación nacional frente a las instituciones educativas, es desarrollar en los estudiantes procesos de producción oral y argumentativa a partir de las competencias comunicativas.

Para la aplicación de este proyecto nos hemos basado en la Ley 115 de Febrero 8 de 1994, teniendo en cuenta el TITULO II, el cual habla de la estructura del servicio educativo del cual destacaremos los artículos 21, 22 y 27.<sup>31</sup>

**8.1.1. ARTÍCULO 21.** Objetivos específicos de la educación básica en el ciclo de primaria. Los cinco (5) primeros grados de la educación básica que constituyen el ciclo de primaria, tendrán como objetivos específicos los siguientes:

---

<sup>31</sup> Ministerio de educación nacional. Ley 115 de Febrero 8 de 1994 - Ley general de educación. REPUBLICA DE COLOMBIA - GOBIERNO NACIONAL. Bogotá. 1994. Publicado en [http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)

c) El desarrollo de las habilidades comunicativas básicas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente en lengua castellana y también en la lengua materna, en el caso de los grupos étnicos con tradición lingüística propia, así como el fomento de la afición por la lectura.

d) El desarrollo de la capacidad para apreciar y utilizar la lengua como medio de expresión estética.

A partir de este podemos ver que desde los cinco primeros grados de la educación los procesos de habilidades comunicativas son desarrolladas por los estudiantes, donde la lengua es reconocida como un medio de expresión social y se empieza a generar los procesos de interacción, esto quiere decir que aunque es constante nuestro desarrollo comunicativo desde temprana edad, aun así se siguen presentando problemas de comunicación con base en la argumentación.

**8.1.2. ARTÍCULO 22.** Objetivos específicos de la educación básica en el ciclo de secundaria. Los cuatro (4) grados subsiguientes de la educación básica que constituyen el ciclo de secundaria, tendrán como objetivos específicos los siguientes:

a) El desarrollo de la capacidad para comprender textos y expresar correctamente mensajes complejos, orales y escritos en lengua castellana, así como para entender, mediante un estudio sistemático, los diferentes elementos constitutivos de la lengua.

En esta parte se entiende que el estudiante por medio de textos tiene la capacidad de comprensión y de adquisición oral para poderla desempeñar haciendo el discurso sencillo para su comprensión y la de su audiencia.

**8.1.3. ARTÍCULO 27.** Duración y finalidad. La educación media constituye la culminación, consolidación y avance en el logro de los niveles anteriores y comprende dos grados, el décimo (10°) y el undécimo (11°). Tiene como fin la comprensión de las ideas y los valores universales y la preparación para el ingreso del educando a la educación superior y al trabajo.

Con base en los artículos anteriores y viendo un proceso constante con los años de estudio es importante resaltar que, a el nivel superior los estudiantes ya debieron haberse apropiado de todas estas herramientas comunicativas y que por ende no deberían presentar problemas de comunicación en cuanto a la parte oral y de expresión de sus ideas como proceso de argumentación de estas.

Por otro lado, es necesario señalar que para el desarrollo de este anteproyecto nos guiamos a partir de los estándares básicos de competencias del lenguaje, teniendo en cuenta los siguientes elementos:

- **Un eje referido a los procesos de construcción de sistemas de significación:**

Este eje se refiere a las prácticas que conlleva a la realización de las habilidades de lectura, escritura, oralidad y del lenguaje de la imagen; y las funciones que se les asigna a estas prácticas como espacios de significación.

“Para el caso del lenguaje verbal, por ejemplo, este nivel de uso supone el desarrollo de unas competencias sintáctica, semántica, pragmática, enciclopédica presentes en los actos de comunicación y significación. También tiene que ver con la posibilidad de usar y producir diferentes tipos de textos en atención a finalidades definidas”<sup>32</sup>

.Desde este aspecto es comprensible que cada una de las habilidades que se desarrollen durante la formación del estudiante deberán ser integrados con el fin de desarrollar la oralidad.

## **8.2 MARCO REFERENCIAL INSTITUCIONAL**

En cuanto al PEI del Colegio República de Colombia, este desarrolla, estimula y afianza a los estudiantes habilidades intelectuales, éticas y de convivencia ciudadana a través de la interacción, la creatividad y la investigación. Con base a este objetivo se señala los aspectos más representativos para el desarrollo del proyecto de investigación; para lo cual nos basaremos en el capítulo V: GESTIÓN ACADEMICA, del proyecto educativo institucional PEI del Colegio República de Colombia, del cual desligaremos del plan de estudios (5.3 PLAN DE ESTUDIOS) los criterios que conforman el área de Humanidades (Lenguaje e Inglés) y los cuales serán fundamentales para la construcción progresiva del proyecto de investigación.

Así mismo, es relevante señalar para el desarrollo de este proyecto educativo la aplicación pedagógica que realizan los lineamientos curriculares de la lengua Castellana, puesto que son estos los que buscan generar en los

---

<sup>32</sup>LINEAMIENTOS Curriculares de la lengua Castellana. Ministerio de Educación Nacional. Pág. 30. Publicado en: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-339975\\_recurso\\_6.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-339975_recurso_6.pdf).



estudiantes procesos de reflexión, análisis críticos y cambios relevantes para la comunidad educativa y sus procesos de enseñanza. En cuanto a los procesos argumentativos, los lineamientos curriculares señalan “el aula como un espacio de argumentación en el que se intercambian discursos, comunicaciones, valoraciones éticas y estéticas; en síntesis, un espacio de enriquecimiento e intercambios simbólicos y culturales”. Lo que nos permite fundamentar la importancia de realizar procesos argumentativos dentro de la formación del estudiante dentro del aula de clase, ya que es este el único espacio donde los participantes pueden demostrar de forma oral sus pensamientos, ideas, sueños y expectativas a través del discurso ampliando sus valores éticos, sociales y educativos.

Por otro lado, uno de los aspectos más relevantes que propone implementar los lineamientos curriculares dentro de los propósitos pedagógicos y de enseñanza en cuanto a la argumentación y la producción oral, se encuentra expuesto en la sección (4) Ejes alrededor de los cuales pensar propuestas curriculares, del cual tomaremos la sub división (4.4) Un eje referido a los principios de la interacción y a los procesos culturales implicados en la ética de la comunicación, el cual expone el esfuerzo que realizan entes académicos como instituciones, maestros, directivos e investigadores al tratar de “consolidar una cultura de la argumentación en el aula es una prioridad en este eje curricular. Es necesario exigir la explicitación de razones y argumentos, la elaboración de un discurso consistente por parte de docentes y estudiantes, esa es una base para el desarrollo del pensamiento y la afirmación de una identidad del sujeto con su lenguaje” . A partir de este enunciado, se destaca el

beneficio que genera la aplicación de la argumentación como base fundamental de las intervenciones orales, permitiendo al locutor desarrollar habilidades comunicativas basadas en el análisis y desarrollo crítico, entrelazando el ámbito social y comunicativo del mismo,

## 9 MARCO METODOLÓGICO

Teniendo en cuenta muchos de los referentes expuestos anteriormente, presentamos a continuación los elementos que nos permitieron identificar y aplicar el proceso de investigación, partiendo de premisas claves para la implementación del método de investigación y para el desarrollo y la implementación de seis talleres enfocados en las estrategias de interacción oral en el aula, buscando enriquecer el nivel de producción oral de los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia.

El tipo de metodología con el que se desarrolló este proyecto de investigación es de carácter cualitativo, el cual permite observar el proceso y cumplir con el objetivo general y los objetivos específicos propuestos en un principio, este enfoque cualitativo, privilegia la participación de los sujetos de estudio haciendo énfasis en la investigación documental, dando relevancia a la observación como resultado del trabajo de campo.

Recordemos que la característica principal de la investigación cualitativa es buscar las dimensiones no conocidas o poco conocidas de un hecho social, **“Para poder considerarlas, necesitamos conocer el contexto, historia, representaciones sociales, lenguaje y los intereses básicos del investigador”**.<sup>33</sup>

---

<sup>33</sup> BADILLA, Leda, Fundamentos Del Paradigma Cualitativo En La Investigación Educativa, Universidad De Costa Rica, 2006, Pág. 7.

Otras razones del porque nuestra investigación está parada en el enfoque cualitativo son las siguientes:

- Utilización de grupos de enfoque
- Interpretación de textos
- Observaciones activas
- El investigador interactúa con el objeto de estudio
- La realidad es subjetiva y múltiple según los participantes

En este sentido queremos situarnos en la comprensión de las relaciones para poder crear y recrear las realidades sociales como un conjunto práctico educativo pedagógico, que nos permita considerar los procesos que llevan a cabo los estudiantes del ciclo 6A2 en el Colegio República de Colombia jornada nocturna.

### **9.1 Método de investigación**

La metodología que fue elegida para el desarrollo de nuestra investigación es de tipo acción participativa (IAP), esta investigación se realizó con la muestra de 20 estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia. Se escogió este tipo de investigación puesto que esta combina dos procesos, el de conocer y el de actuar, implicando en ambos a los sujetos de estudio, postulando una concientización en la población a indagar, permitiéndoles participar activamente en el proceso del desarrollo de la argumentación como un cambio y mejoramiento para la habilidad oral y comunicativa de los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia.

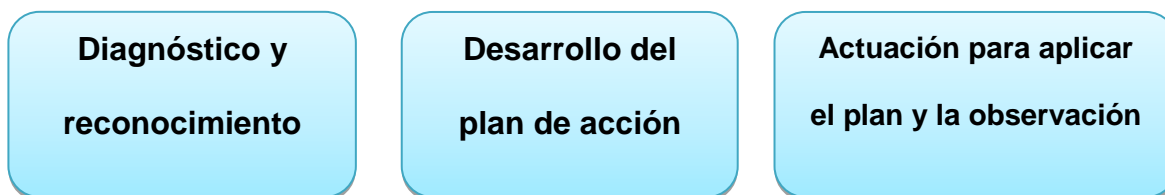
Esta investigación proporciona un método para analizar y comprender mejor la realidad de la población ya sean sus problemas, necesidades, capacidades o recursos, permitiendo a la vez planear acciones y medidas para transformarla y mejorarla. Es un proceso que combina la teoría y la práctica, posibilitando el aprendizaje, la toma de conciencia crítica de la población sobre su realidad, su empoderamiento, el refuerzo y su acción transformadora. De hecho, uno de los conceptos que más se relaciona al propósito trazado para nuestro proyecto de investigación, es señalado por J.Elliot que “la investigación-acción participativa es aquella actividad realizada por un grupo social que tiene una problemática en particular con la finalidad de encontrar una solución mediante un trabajo que incluye a ambas partes, investigador e investigado”.<sup>34</sup> Esta afirmación nos permite identificar que el proceso investigativo se deberá centrar en la necesidad y en el problema que presentan los sujetos de estudio y así poder solucionar la problemática, alcanzando los objetivos planeados.

Por otra parte, es necesario señalar que para cumplir con los objetivos específicos y alcanzar el objetivo general del proyecto, aplicamos las etapas de diagnóstico, planificación, acción y reflexión, planteadas por Kemmis y McTaggart investigadores en el campo de la pedagogía y la investigación<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup>ELLIOT, John. La investigación-acción en Educación. Reino Unido. Editorial Morata, Cuarta edición, 2000.pág. 5.

<sup>35</sup>Kemmis, S. y McTaggart, R .Cómo planificar la investigación-acción. Madrid: Laertes. 1988



**Figura 4.** Etapas de investigación de Kemmis y McTaggart.

## **9.2 Observación.**

La observación recae sobre la acción, ésta se controla y registra a través de la observación. La investigación acción predice una mejora de la práctica profesional, la información obtenida permite identificar evidencias o pruebas para comprender si la mejora ha tenido lugar o no. Esta observación implica el recoger y analizar datos relacionados con algún aspecto de la práctica profesional.

## **9.3 La reflexión**

Desde esta perspectiva, es evidente el papel transformador de la investigación-acción participativa al abordar directamente la problemática institucional que involucra al alumnado del ciclo 6A2. Las debilidades y falencias que cada actor puede manifestar a partir de un diagnóstico inicial y de una primera etapa de seguimiento que desembocan en el aula, donde se aplicó éste proyecto del cual se esperó generar un desarrollo y transformaciones en la práctica pedagógica que a su vez tuvieron un impacto positivo en los estudiantes, la institución y la comunidad.

Es por esto que éste tipo de Metodología nos permitió profundizar en la comprensión del problema que presentaron los sujetos de estudio, el cual

consistió en determinar en qué medida las estrategias comunicativas de interacción grupal nos permitirían desarrollar el discurso argumentativo en la producción oral de los estudiantes del ciclo 6A2; logrando que tomaran conciencia de sus falencias y reconocieran el por qué se presentaba, apropiándose de la problemática y proporcionando soluciones para el cumplimiento del objetivo general de nuestra investigación.

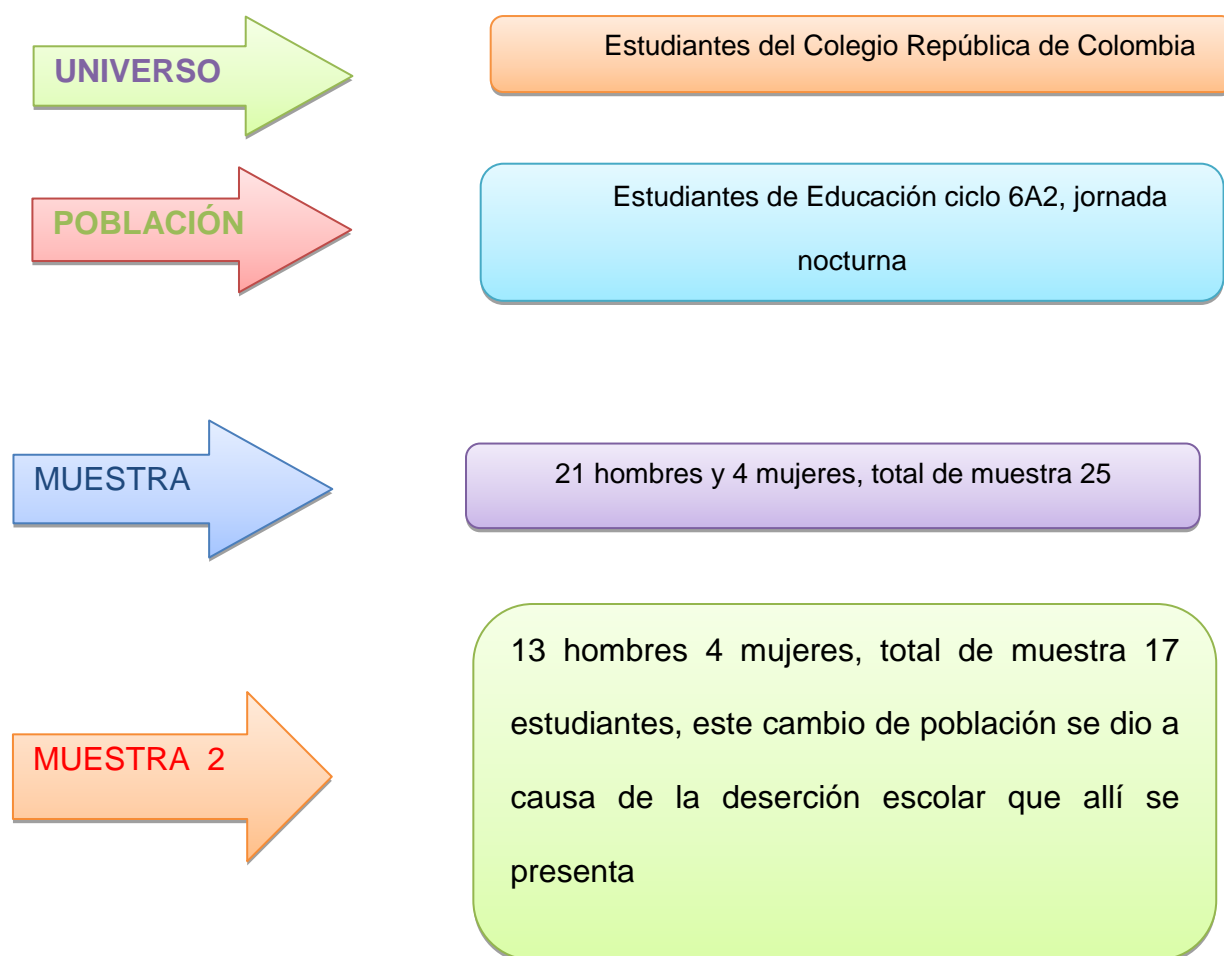
#### **9.4 Universo, Población y Muestra**

El Colegio República de Colombia es una institución con 44 años de servicio a la labor educativa en el Barrio Estrada de la localidad de Engativa, cuenta con la resolución de creación N° 00631 6 de febrero de 1976 emanada de la Secretaría de Educación de Bogotá. El colegio dispone de instalaciones amplias y autosuficientes para el desarrollo íntegro y completo de las actividades educativas, así como un plantel de profesores adecuado para cada área a fin de garantizar la formación de los estudiantes.

El ciclo 6A2 en el cual se ha desarrollado la práctica docente, cuenta con 25 estudiantes inscritos donde se encuentra constituido por 21 hombres y 4 mujeres, en el cual los sujetos de estudio en este proyecto oscilan entre los 19 y 30 años de edad; donde actualmente se presenta una deserción escolar y por lo tanto se trabajó con un grupo de 15 estudiantes, contando con la participación y colaboración de 10 de ellos como muestra de estudio, ya que ellos mantenían una constancia en la participación de la clase. Buena parte de la población estudiantil del Colegio República de Colombia, está compuesta por jóvenes quienes buscan terminar la secundaria de manera semestralizada en la jornada nocturna, donde una pequeña cantidad de estudiantes son personas

que superan los 30 años de edad y quienes por distintas situaciones no lograron terminar su bachillerato y durante el reconocimiento de esta población, logramos observar que la mayoría de los estudiantes cumplen con deberes familiares, económicos y laborales durante el día, por lo que resuelven estudiar en la jornada nocturna para lograr alcanzar el título de bachiller académico.

Con respecto a la práctica docente esta se realizó los días miércoles de 7:20p.m a 8:15 pm durante la Jornada nocturna, la cual se efectuaba bajo la supervisión del docente titular Fernando Fuentes quien está a cargo de las asignaturas de Español e Inglés de la Jornada Nocturna para los ciclos 5 y 6 de la institución, cabe mencionar que los estudiantes cumplían con una intensidad horaria de una hora de español mínima los cuatro días a la semana.





## **9.5 Fundamentación metodológica**

En los siguientes párrafos se consideró pertinente mencionar teorías que fueron fundamentales en la realización de este proyecto como lo son el aprendizaje significativo, el método de triangulación y la aplicación de estrategias de interacción oral en el aula puesto que así se desarrollo en la propuesta.

### **9.5.1 Aprendizaje significativo**

El aprendizaje significativo es, según David Ausubel,<sup>36</sup> el tipo de aprendizaje en que un estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee. Este tipo de aprendizaje plantea que el estudiante depende de un conocimiento previo que se relaciona con la nueva información y es de vital importancia conocer la estructura que tiene el estudiante en cuanto a conceptos, debido a que el estudiante no entra sin algún tipo de conocimiento a una institución educativa sino que tiene una serie de vivencias y experiencias que pueden ser utilizadas para su beneficio

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información se conecta con un concepto relevante preexistente en la estructura cognitiva, esto implica que las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo; Es decir, el aprendizaje significativo se basa en los conocimientos previos que tiene el individuo más los conocimientos nuevos que va

---

<sup>36</sup>PALMERO, Maria Luisa, MOREIRA Marco Antonio et.a. La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva. Barcelona : octaedro, 2010 [En Linea] file:///C:/Users/Leo/Downloads/10112.pdf p. 8 -10

adquiriendo, estos dos al relacionarse, forman una conexión y es así como se forma el nuevo aprendizaje, es decir, el aprendizaje significativo.

A continuación se nombrarán algunas condiciones que debe tener el aprendizaje para que éste sea realmente significativo desde la perspectiva de Ausubel<sup>37</sup>:

- Actitud potencialmente significativa de aprendizaje por parte del aprendiz, o sea, predisposición para aprender de manera significativa.
- Presentación de un material potencialmente significativo. Esto requiere por una parte, que el material tenga significado lógico, esto es, que sea potencialmente relacionable con la estructura cognitiva del que aprende de manera no arbitraria y sustantiva. Y, por otra, que existan ideas de anclaje adecuados en el sujeto que permitan la interacción con el material nuevo que se presenta.

### **9.5.2 Método de triangulación**

Es concebida por Denzin como la "recomendación de combinaciones de metodologías de investigación de estudio de un mismo fenómeno".<sup>38</sup> El principio básico del método de triangulación es el de recoger relatos y observaciones de una situación con el fin de contrastarlos. El esquema de este método se representa mediante la figura de un triángulo.

---

<sup>37</sup>Ibíd P. 11

<sup>38</sup>T.D.Cook. CH.S. Reichardt. Métodos cualitativos y cuantitativos de investigación evaluativa. Quinta edición. Ediciones MORATA, S.L. Madrid, España. 2005.



Según Denzin, existen tres fuentes de triangulación accesibles para el investigador que son:

1. Datos, incluyendo tiempo y espacio
2. Teórica, empleando sobre la misma serie de objetivos perspectivas múltiples en vez de una sola.
3. Metodológica, se encuentra dentro de la recolección de datos con los instrumentos aplicados.

Este método de triangulación se puede producir en uno de los cuatro niveles que presenta:

- a) **Triangulación conceptual o teórica:** Ver un proyecto desde modelos o perspectivas diferentes.
- b) **Triangulación de información:** Son los datos recogidos en diversos entornos.
- c) **Triangulación del investigador:** Cuando se utilizan investigadores diferentes.
- d) **Triangulación metodológica:** Llevada a cabo recogiendo datos por múltiples métodos de investigación; por ejemplo, observación participante con notas de campo, cuestionario, etc.

Esta investigación hizo uso de este método, teniendo en cuenta el rol participante completo; donde los sujetos investigados son "observadores participantes"; es decir se involucran íntimamente en la vida del grupo; los observadores aprendieron el rol, lenguaje, costumbre y se involucran en el objetivo del grupo investigado.

### **9.5.3 Estrategias de interacción oral en el aula**

Estas estrategias de interacción oral en el aula que se desarrolla en la didáctica crítica del discurso educativo, busca fomentar la importancia de asumir las formas de interacción grupal como estrategias para lograr la consecución de los objetivos de la formación significativa y la investigación formativa en el aula de los participantes del proceso. Con este enfoque discursivo y con una visión interactiva del aprendizaje se intenta dar instrumentos no solo para la identificación de los mecanismos y la utilización del discurso argumentativo sino también para el desarrollo de estrategias didácticas que incluyan la formación de un perfil de estudio que pueda no solo responder a los retos escolares sino también a su desempeño social como hablante.

### **9.6 Técnicas e instrumentos para la recolección de información**

Con el fin de responder a los objetivos específicos propuestos para este proyecto de investigación se han diseñado una serie de estrategias de interacción grupal planeadas para seis (6) sesiones aproximadamente de 45 minutos, teniendo en cuenta los estándares básicos de la lengua castellana y los lineamientos curriculares, para así desarrollar en el estudiante del ciclo 6A2 el discurso argumentativo en la producción oral.

Para realizar el diagnóstico del nivel de argumentación que manejaban los estudiantes del ciclo 6A2 en una primera instancia, se diseñó a partir de las etapas propuestas anteriormente mencionadas por Kemmis y McTaggart, con un diagnóstico del cual se determinó el grado de familiaridad que desarrollaban los estudiantes con el discurso argumentativo en la producción oral. Para el desarrollo de las cinco sesiones de clases restantes, se tomó como referente los análisis realizados por Anthony Weston en cada uno de los procesos de argumentación oral.

Estas actividades se desarrollaron teniendo en cuenta los criterios de análisis señalados por Weston, Kemmis y McTaggart para así poder evaluar su nivel de argumentación en la producción oral; además es importante resaltar que estas actividades de interacción grupal se encuentran diseñadas para reconocer a partir de su aplicación los aspectos cognoscitivos presentes en sus falencias con base en la argumentación como parte fundamental de la producción oral; puesto que se considera que el objeto de estudio posee una formación previa acerca de la argumentación en el discurso oral, permitiéndole exponer sus ideas y pensamientos de manera adecuada frente a un público, tratando a su vez de convencer y validar estas mismas ideas sin perder el control de estas.

Es necesario señalar que para el desarrollo y la aplicación de las actividades realizadas, contamos con ciertos materiales y recursos que fueron necesarios para que las actividades fueran totalmente desarrolladas. Teniendo en cuenta estos aspectos y la aplicación de las actividades, finalmente se analizaron y evaluaron de forma cualitativa los resultados de cada una de las intervenciones realizadas a los estudiantes, los cuales se consideraron de

acuerdo a los parámetros de evaluación retomados por las docentes en formación, teniendo en cuenta los estudios realizados por S. Toulmin en su libro “The Uses of Argument” acerca del análisis del discurso.<sup>39</sup> Otro medio de análisis de toma de muestra fue el método de triangulación donde se observó y se analizó el proceso que tuvieron los estudiantes y como el aprendizaje significativo jugó un rol importante en su proceso de adquisición de conocimientos.

- **PROMEDIOS DE EVALUACIÓN:**

- ✓ Excelente
- ✓ Bueno
- ✓ Regular
- ✓ Deficiente

- **CRITERIOS DE EVALUACIÓN:**

- ✓ pertinencia y relevancia de las participaciones
- ✓ capacidad de análisis
- ✓ calidad de las aportaciones
- ✓ dominio y manejo del lenguaje
- ✓ frecuencia de las participaciones

---

<sup>39</sup> <http://www.rcampus.com/rubricshowc.cfm?code=K47B65&sp=yes>.

En síntesis, los resultados nos permitieron considerar que falencias presentaban los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia y así aplicar las estrategias de interacción participativa que nos permitieron desarrollar y mejorar el discurso argumentativo en la producción oral a través de talleres que ampliaron no sólo la producción oral de los estudiantes, sino también incrementaron el vocabulario, la expresión oral y corporal, el control del público, la fluidez de la exposición de ideas, además de la coherencia, cohesión, el tono y la voz; permitiéndoles a los estudiantes desenvolverse en cualquier contexto comunicativo y social, formando e identificando una adecuada actitud frente a cualquier referente comunicativo. Posteriormente, para el desarrollo del plan de acción se aplicaron talleres previamente, los cuales permitieron la motivación en los estudiantes a la hora de realizar los argumentos, al defender sus opiniones y pensamientos frente a temáticas sociales. Estas guías se desarrollaron posteriormente al diagnóstico y se aplicaron en cada una de las sesiones de clase, lo que permitió observar el proceso de los estudiantes y responder a los objetivos específicos planteados inicialmente.

Los siguientes talleres que se presentaron fueron diseñados y elaborados con el propósito de analizar, evaluar y desarrollar las diferentes formas de argumentación que se desarrollan en la vida cotidiana de los estudiantes, se partió de actividades y estrategias de interacción oral en el aula que no eran ajenas a su conocimiento y manejo y también agregamos algunas otras que eran totalmente nuevas para el grupo de estudio. Su objetivo principal es el de generar una interacción en la cual permitiera promover las técnicas de

construcción de conocimiento en la producción oral y la aplicación de estos en su actividad argumentativa como proceso de comunicación.

## **9.7 Actividades de aplicación**

### **9.7.1 Diagnóstico Inicial: Foro del cortometraje “Heterofobia”**

**Objetivo:** Determinar el grado de familiaridad que poseen los estudiantes del ciclo 6A2 con el discurso oral argumentativo.

Su objetivo principal es permitir el intercambio de opiniones, posiciones o experiencias alrededor de una temática planteada. Su carácter es dialógico, ya que quienes participan en él lo hacen en igualdad de condiciones.

### **9.7.2 Taller Número 001: Mesa Redonda**

**Objetivo:** Desarrollar una actividad oral, donde los estudiantes propongan un tema de desarrollo, aclaren posiciones contrarias y proporcionen una información precisa, donde el acto comunicativo sea activo, ameno y que estimule la participación activa de los demás integrantes.

“La finalidad de la mesa redonda no es proponer debates, sino aclarar posiciones contrarias y proporcionar información precisa.<sup>40</sup> En el cual, los estudiantes evaluaron sus premisas para argumentar y de las cuales tiene el soporte para poder defender o ir en contra de las ideas que se están exponiendo, haciendo un discurso más ordenado y claro hacia la audiencia.

---

<sup>40</sup> MUÑOZ DAGUA. Clarena, ANDRADE CALDERÓN Martha Cecilia, CISNEROS ESTUPIÑÁN Mireya. ESTRATEGIAS DE INTERACCIÓN ORAL EN EL AULA. Una didáctica crítica del discurso educativo. Capítulo IV: Estrategias de interacción grupal en el aula. Mesa redonda. Pág. 91. Editorial didácticas magisterio. 2011. Bogotá, Colombia.



### **9.7.3 Taller Número 002: La narración Oral**

**Objetivo:** Desarrollar la fluidez verbal, el manejo de su expresión corporal y el desarrollo de las ideas que manejan el estudiante al crear historias con base a temas sociales y de interés para el público.

La narración oral es una interacción expresiva y tiene una estrecha relación con la tradición oral, donde los estudiantes pueden hablar desde su propia vivencia y sus experiencias.

### **9.7.4 Taller Número 003: La exposición Oral**

**Objetivo:** Lograr que el estudiante conozca y use las herramientas orales necesarias para informar, transformar y convencer al público acerca de temáticas sociales.

Su objetivo es ilustrar a un grupo, ampliar sus conocimientos sobre un tema determinado, a través de una intervención preparada previamente y acompañada de ayudas didácticas.

### **9.7.5 Taller Número 004: La entrevista**

**Objetivo:** Mejorar la producción oral argumentativa del estudiante a través de la entrevista con base en diferentes situaciones sociales en donde la entrevista se puede desarrollar.

Este es un recurso de interacción grupal y de expresión oral, se construye desde la participación de dos personas: el entrevistador y el entrevistado, desarrollando preguntas enfocadas en un tema específico.

### **9.7.6 Taller Número 005: Phillips 6-6**

**Objetivo:** Demostrar la importancia del uso de las herramientas de expresión oral dentro de un argumento, como lo son el desarrollo de los argumentos, los ejemplos o premisas para hacer solido el argumentos, los ejemplos, las citas y las fuentes de investigación.

La discusión 6-6 proporciona tiempo para que participen todos, promueve la discusión a partir de una pregunta y permite una síntesis de pensamiento en cada uno de los grupos. Su objetivo principal es lograr una participación democrática en los grupos.

### **9.7.7 Diagnóstico final: El debate**

**Objetivo:** Analizar e identificar el proceso que han desarrollado los estudiantes del ciclo 6A2, frente al desarrollo del discurso argumentativo en la producción oral.

Es una forma de interacción grupal, muy útil para dar a conocer posiciones en pro o en contra de determinados temas o problemas de tipo social, económico o político, promoviendo la fluidez verbal. Esta también es una actividad que da la oportunidad de confrontación de una forma respetuosa y objetiva de distintas posiciones de los estudiantes.

Con base en estas estrategias de interacción grupal, se pudo observar el desarrollo que tuvieron los estudiantes que trabajaron en estas aplicaciones, desempeñando un gran trabajo y un gran avance en su proceso de argumentación oral, de igual manera pudimos observar hasta qué punto los estudiantes lograban reconocer cada uno de los aspectos trabajados en las

clases para mejorar y aplicar en sus propios discursos y examinar si se alcanzan o se cumplen los objetivos del presente proyecto de investigación. Los subprocesos que se tendrán en cuenta para observar el desarrollo del discurso argumentativo en la producción oral de los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio república de Colombia son:

- Comprender el valor de la lengua en los procesos de construcción del conocimiento.
- Desarrollar procesos de autocontrol y corrección lingüística en la producción de textos orales.
- Evidenciar en las producciones orales del conocimiento de los diferentes niveles de la lengua y el control sobre el uso que hacen de ellos en contextos comunicativos.
- Producir argumentos en los que se desarrollan ideas con rigor, atendiendo a las características propias del argumento.

A partir de estos subprocesos, los instrumentos de investigación apoyarán las observaciones y el análisis de cada uno de los talleres de aplicación y sus resultados, como el uso de registros audiovisuales que nos permitirán respaldar cada uno de los análisis y reflexiones con respecto a los procesos y subprocesos que realizan los estudiantes de manera consecutiva y jerarquizada, permitiéndonos cumplir con los objetivos del proyecto. A continuación se describirán los criterios tomados en cuenta para la realización, diseño y aplicación del registro audiovisual como instrumento de investigación.

## 9.8 REGISTRO FÍLMICO

A partir de este instrumento registraremos las observaciones que sean primordiales para el desarrollo de la investigación; para estas observaciones se tendrán en cuenta: la expresión verbal y la no verbal, el uso del lenguaje vernáculo, muletillas, presencia escénica, manejo del público, control de la voz, fluidez verbal y argumentativa e inconsistencias dentro del discurso que presentan los estudiantes en cada una de las actividades orales e intervenciones didácticas discursivas que se señalarán teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Objetivo de la actividad que se verá desarrollado y aplicado en función a la temática y a los objetivos de la investigación, con ayuda de los estudiantes del ciclo 6A2.
- Tiempo y espacio: se señala con que tiempo disponible se realizan las actividades de interacción grupal y en donde se aplican cada una de las sesiones.
- Preparación: Se manifiesta el cómo se va a realizar la actividad, teniendo en cuenta cada paso que se planea, los recursos y los materiales, la metodología y los participantes.
- Realización: Se expondrá cada detalle de la aplicación antes, durante y después de la actividad, sin omitir ningún aspecto o criterio que se presente durante la ejecución de la prueba, además, se verán reflejadas las observaciones, los comentarios, las opiniones y

aportes que se presenten después de las aplicaciones por parte del docente titular, coordinador de la práctica o estudiantes.

- **Contenido argumental:**

Dentro de este criterio se analizó cada uno de los registros orales que se presentaron dentro de la actividad, teniendo en cuenta cada detalle, donde se evidenciaron las intervenciones de cada uno de los estudiantes y sus discursos orales. Esto con el fin de poder realizar un análisis sobre el proceso que llevaban los estudiantes y como las investigadoras en formación pudieron ir mejorando y corrigiendo en ellos para que cada vez mejoraran su producción oral.

## **9.9 REGISTRO ANECDÓTICO**

Como un segundo instrumento, el registro anecdótico apoyó las observaciones y análisis de cada uno de los talleres de aplicación y sus resultados, este registro nos permitió apoyar cada una de las deducciones acerca del proceso de investigación. Este registro, se refiere a un instrumento no estructurado que permite recopilar hechos o situaciones de significación para la investigación, generalmente su formato incluye los sujetos, la enumeración y la descripción de los hechos y la cronología.<sup>41</sup> Aportando un mejor y más completo análisis de la formación y proceso que reciban los estudiantes en cada una de las sesiones de clase.

---

Guía para la elaboración de instrumentos  
<http://nticsaplicadasalainvestigacion.wikispaces.com/file/view/guia+para+elaboracion+de+instrumentos.pdf>.

<b>Sujeto</b>	<b>Fecha</b>	<b>Nº de Registro</b>	<b>Rasgo s, anécdotas, hechos o situaciones</b>

### **9.10 DIARIO DE CAMPO**

Se manejó un diario de campo por cada sesión, el cual a través de la recolección de datos proyecto las reacciones de los estudiantes que estaban siendo investigados durante el ejercicio de su actividad, permitiendo identificar el nivel y desarrollo crítico a cada alumno en aras de su formación, donde les permitió crear mecanismos e incluir estrategias que favorecieron el análisis profundo de diferentes situaciones sociales que les permitió mejorar en su producción oral. Para éste punto es necesario señalar el rol que tanto docentes como estudiantes debieron conocer, ya que esto permitió que el desarrollo y el proceso del proyecto investigativo tuviera éxito y beneficiara a los estudiantes como objeto de estudio y a las investigadoras como guías de la investigación, además de la función que cumplieron los materiales y recursos dentro de estas mismas actividades.

### **9.11 ROLES DENTRO DEL AULA DE CLASE**

#### **9.11.1 Rol del estudiante**

- ✓ Debe ser responsable, y estar activo en las clases.
- ✓ Deben ser constructores activos de conocimiento.

- ✓ Debe participar en el desarrollo de las clases.
- ✓ Debe relacionarse con respeto y prudencia hacia sus demás compañeros cuando se desarrollen actividades orales, como debates y foros.

### **9.11.2 Rol del docente**

- ✓ Debe preparar el material de trabajo para cada clase.
- ✓ Debe reflexionar sobre el nuevo material, y así mismo realizar una evaluación en cuanto al desarrollo de la clase anterior para, mejorar en su desarrollo.
- ✓ Enfatizar lo temas a tratar en la oralidad
- ✓ Es importante que el docente realice una retroalimentación de los temas previos.
- ✓ Llevar los temas a trabajar en una secuencia.

### **9.11.3 Material de trabajo**

- ✓ El material debe servir tanto para la ambientación, como para el desarrollo y aplicación de las clases.
- ✓ Debe ser nuevo y no repetirse.
- ✓ Debe ser variado; como por ejemplo: lecturas, videos o juegos.
- ✓ Debe ir relacionado con el tema a trabajar.
- ✓ Debe ser desarrollado y aplicado en su totalidad en la clase.

## **Objetivo de las estrategias de interacción en el aula en éste proyecto de investigación**

Con base al desarrollo de éste proyecto de investigación, nos enfocamos en el desarrollo de sesiones orales de clase que promovieron las habilidades comunicativas y de interacción grupal entre los alumnos; tomando como referencia el acto educativo y el acto discursivo que se pretendió analizar y mejorar en los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia, ya que éste tiene como fin el asumir la importancia del discurso argumentativo en la producción oral para lograr la consolidación de los objetivos de formación en el aula y de sus participantes.

Con la aplicación de estos dos enfoques tanto el educativo como el discursivo, se intentó ofrecer no solo instrumentos de análisis y de observación sino también, el desarrollo de estrategias didácticas que incluyeran la formación del perfil del estudiante y que pudieran no sólo responder a las aplicaciones de estos; si no también los pudieran y manejar desarrollar en su entorno social.

Con estas perspectivas se plantean tres procesos de análisis en las sesiones de aplicación:

1. La creación de talleres como un espacio de construcción del conocimiento y de desarrollo del pensamiento crítico, donde hay una interacción y una relación comunicativa entre los estudiantes.
2. La importancia de las estrategias de interacción grupal en el aula relacionando las actividades orales argumentativas, con el fin de mejorar



su producción oral, aplicando: conversatorios, exposiciones, discursos, opiniones y controversias.

3. Finalmente, se presentó una serie de reflexiones, a modo de cierre, sobre el desarrollo y el proceso de las actividades orales que se realizaron en el transcurso de la clase; realizando a la vez una valoración individual al proceso que realizaron cada uno de los estudiantes, durante éste proyecto de investigación.

## **10 Propuesta de investigación**

### **10.1 Diseño de la propuesta - Generalidades.**

En el momento en que llegamos a la práctica docente en el Colegio República de Colombia, del ciclo 6A2 en la jornada de la noche y frente a los objetivos que teníamos por desarrollar con los estudiantes, nos encontramos con un problema que se manifestó desde el primer momento, el cual era la mayor falencia y estaba presente en su nivel oral argumentativo. Observamos algunos matices que se relacionaban con este problema, uno de ellos es la importancia de la lecto- escritura como un énfasis en las clases de español, y que por lo tanto no se hacía un esfuerzo por realizar actividades orales dentro de esta clase, puesto que el docente titular proponía en sus clases una serie de ejercicios que aplicarían a la escritura, dejando indirectamente a un lado la parte oral.

Además, era muy notoria la preponderancia que se brindaba a las actividades delecto-escritura sobre las actividades orales, así mismo es evidente el desinterés en el uso de la expresión verbal de los estudiantes que se presentaban en las actividades orales desarrolladas en el aula; todos estos aspectos nos permitieron crear espacios donde se promoviera la capacidad oral y así abordar herramientas de interacción grupal para señalar el problema principal de los estudiantes del ciclo 6A2. Con base en ello, comenzamos a realizar actividades en donde solo se aplicara la oralidad, pero también es importante resaltar que para realizar estas clases utilizamos materiales de ayuda, como lo eran textos de lectura y a partir de ellos pudimos desarrollar

diferentes actividades como mesas redondas, juegos, debates, etc. No se dejó de lado la ayuda de estas herramientas de lectura ya que son importantes implementarlas, pero tampoco le dimos un gran espacio para que se siguiera restringiendo las actividades orales, todas las actividades propuestas siempre estuvieron enfocadas hacia la oralidad y la argumentación.

Ahora bien, con base en la breve descripción del problema, nosotras como investigadoras realizamos la tarea de diseñar estrategias de interacción grupal por ejemplo: la mesa redonda, la entrevista, el debate, la exposición, la narración oral, el Philip 6-6 y el cine foro, para desarrollar el discurso argumentativo en la producción oral de cada una de las clases con el fin de observar cómo la aplicación de estas estrategias benefician a los sujetos de estudio. Nuestro principal enfoque responde al objetivo general de observar y analizar cómo los estudiantes comienzan a desarrollar la competencia argumentativa en base a temáticas sociales, utilizando estrategias comunicativas de interacción grupal, que generen una interacción participativa en los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia.

La competencia argumentativa incluye la capacidad oral que las personas poseen, en como la desarrollan y cuáles son sus herramientas de credibilidad ante un público, en éste caso la argumentación oral juega un rol importante ya que esta brinda todas las herramientas para que el discurso sea crítico, de observación, de análisis, de opinión, entre otros, lo que le permitirá señalar los suficientes mecanismos para realizar un buen discurso oral argumentativo. Con base en ello, partimos de la importancia de la argumentación dentro del discurso oral, primero así como se plantean en los lineamientos curriculares los

estudiantes tanto de décimo como de undécimo deben manejar la producción de textos argumentativos tanto orales como escritos con base en su conocimiento, comprensión y análisis de textos argumentativos, además de dominar la habilidad de producir oralmente un argumento sobre cualquier tema e igualmente interpretar y reflejar una postura crítica en base a temáticas sociales

“Produzco textos argumentativos que evidencian mi conocimiento de la lengua y el control sobre el uso que hago de ella en contextos comunicativos orales y escritos.”<sup>42</sup>

En un segundo aspecto, el Ministerio de Educación nacional propone que se debe realizar un espacio de actividades orales, sin dejar de lado ninguna de las habilidades básicas de la lengua como lo es la escritura, la oralidad y la lectura. Todas estas características nos señalan el enfoque hacia donde queremos que los estudiantes del ciclo 6A2 se dirijan en su formación de argumentación oral.

La propuesta con la cual se quiere dar respuesta a la pregunta de investigación es con la implementación de talleres en los que se promuevan actividades interactivas orales, tales como, mesas redondas, debates, foros, exposiciones, narraciones y entrevistas; actividades que fueron tomadas del libro “Estrategias de interacción oral en el aula, una didáctica crítica del discurso educativo”<sup>43</sup>, esto con el fin de fortalecer el nivel de argumentación de los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia jornada nocturna.

---

<sup>42</sup>Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje. Ministerio de educación. Producción textual

<sup>43</sup> MUÑOS Clarena, ANDRADE Cecilia, CISNEROS Mireya. Estrategias de interacción oral en el aula, una didáctica crítica del discurso educativo. BOGOTÁ: Editorial, Magisterio. 2011, p 152.

Para el diseño de estas estrategias se tiene en cuenta una planeación previa que se forma de cinco momentos específicos: objetivo o propósito a desarrollar, por qué se desarrolla, para qué se desarrolla, como se va a evaluar y que materiales y recursos se van a utilizar. Para el desarrollo de cada uno de estos momentos se estableció un tiempo límite de acuerdo con la duración total de la clase la cual se imparte una vez por semana. Además, la planeación de los talleres se diseñó una evaluación cualitativa y la aplicación de un diagnóstico inicial sobre el proceso que se lleva a cabo en el aula de clase; permitiendo realizar un análisis o reflexión al final de cada una de las actividades, la cual permite considerar las actitudes del docente y de los estudiantes durante el desarrollo de las clases y así tenerlos en cuenta en la planeación de los siguientes talleres.

A continuación se señala el cronograma de actividades que se desarrollan en la práctica docente.

## 10.2 Cronograma de actividades

Actividades - Tiempo asignado	AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE					NOVIEMBRE			
	06	13	22	27	03	10	17	24	01	08	15	22	29	05	14		
Reconocimiento del objeto de estudio y Primera Observación																	
Diagnóstico Inicial																	
Segunda Práctica																	
Tercera Práctica																	
Cuarta Práctica																	
Quinta práctica																	
Semana Unilibrista																	
Entrega de Boletines																	
Receso escolar																	
Diagnóstico Final																	



Posteriormente, para el desarrollo del plan de acción se aplicaron talleres previamente diseñados en base a las estrategias de interacción grupal, los cuales permitieron la motivación en los estudiantes a la hora de realizar un argumento al defender sus opiniones y pensamientos frente a temáticas sociales. Estas guías se desarrollaron posteriormente al diagnóstico y se aplicaron en cada una de las sesiones de clase, lo que permitió observar el proceso de los estudiantes y responder a los objetivos específicos planteados inicialmente; a continuación se presentan cada una de las estrategias para la evaluación con base en las estrategias de argumentación expuestas por Anthony Weston:

✓ **Diagnóstico Inicial:**

- Pertinencia y relevancia de las participaciones
- Capacidad de análisis
- Calidad de los aportes
- Dominio y manejo del lenguaje
- frecuencia de las participaciones

✓ **Taller Número 001: Mesa Redonda**

**Contenido:** Partes de la argumentación

**Temática:** la situación de la prostitución en Colombia

- Exposición de la tesis-: consiste en enunciar la idea que se va a defender
- Argumentación: exponemos razones para defender la tesis
- Dar ejemplos
- Tomar base de información
- Conclusión, resumen.

## ✓ **Taller Número 002: La narración Oral**

**Contenido:** Las claves de la argumentación

**Temática:** composición de cuentos cortos

La composición de un argumento corto

- Distinguir las premisas y conclusión
- Presentar las ideas en orden natural
- Ser claro y conciso
- Evitar un lenguaje emotivo
- Usar términos consistentes
- Usar un único significado para cada término

## ✓ **Taller Número 003: La exposición Oral**

**Temática:** Técnicas de argumentación

**Contenido:** conflictos sociales en Colombia (violencia, impunidad, corrupción)

1. Elegir el tema
2. Informarnos sobre el tema
3. Organizar la información
4. Preparar el guion

## ✓ **Taller Número 004: La entrevista**

**Temática:** Las claves de la argumentación

**Contenido:** interpretación de situaciones reales en diferentes tipos de entrevistas.

1. Argumentos acerca de las causas
  - Demostrar las causas probables
  - Los hechos correlacionados pueden tener una causa en común
  - Las causas pueden ser complejas
2. Argumentos deductivos



✓ **Taller Número 005: Phillips 6-6**

**Temática:** Las claves de la argumentación

**Contenido:** Jerga de los jóvenes en la actualidad

- Argumentos mediante ejemplo
- Realizar un argumento sólido
- Dar ejemplos concretos que sostengan la idea que se está trabajando
- La información de trasfondo es crucial
- Argumentos de autoridad
- Citar las fuentes
- Las fuentes deben estar bien informadas
- Valor de verdad en las fuentes y que sean totalmente sólidos
- Comprobar las fuentes
- Los ataques personales no descalifican las fuentes

✓ **Diagnóstico final: El debate**

**Temática:** Diagnóstico final

**Contenido:** Debate presidencial

**10.3 Materiales y recursos para el desarrollo de las clases:**

**Textos de lectura:** En los textos de lectura propuestos para los estudiantes del ciclo 6A2 se abordan textos de carácter social, como artículos de revistas, reportajes, cuentos, narraciones, mitos, leyendas, canciones, etc.; los cuales tienen como finalidad:

- Promover el interés de argumentación a través de lecturas sociales en donde se familiaricen con el tema y sea un tanto más fácil para los estudiantes al momento de exponer sus ideas de forma oral.

- Transformar el ambiente de cada una de las sesiones de clase a las que los estudiantes se encuentran acostumbrados, desarrollando un espacio apropiado para la oralidad.
- Comunicar y relacionarse entre los estudiantes.
- Mejorar la producción e interpretación al momento de realizar un argumento.

Teniendo en cuenta cada uno de los criterios anteriores, las sesiones de clase fueron apoyadas no solo por el material de lectura si no también, por el uso de videos, audios e imágenes que permitieron a los estudiantes identificar las formas verbales en las que ellos se expresaban y que estrategias o medios pudieron estos adaptar a su lenguaje cotidiano y expresar sus ideas a través de un contexto más formal; además el uso de estas herramientas no permitió que la oralidad se convirtiera en un ejercicio monótono, ni tedioso; por el contrario admite la motivación e interés en las actividades de aplicación y de aprendizaje.

#### **10.4 Estrategias didácticas en el aula para la producción oral y argumentativa**

1. Trabajar con los estudiantes en su mismo entorno social, partiendo de problemáticas que ellos mismos reconozcan y sean capaces de argumentar.
2. Presentar y realizar proyectos de aula como una herramienta didáctica ya sea individual o grupal, a través de textos argumentativos ya sean orales u escritos, permitirá a los estudiantes participar en el desarrollo de

las habilidades comunicativas, ya que estos estarían expuestos al reto de exponer sus ideas, apoyándolas con argumentos frente a un público demostrando lo aprendido.

3. Realizar debates, mesas redondas, conferencias, exposiciones, ya que son herramientas básicas que permiten que los estudiantes empiecen a desarrollar la expresión oral, fluidez y la coherencia en sus argumentos, sin limitarse, ni restringirse.
4. Implementar situaciones de reflexión, sistematización y retroalimentación sobre estos recursos, facilitan la revisión y la reformulación del discurso trabajado durante las sesiones de clase. De este modo, el paso por esta secuencia de situaciones de enseñanza, facilitará a los alumnos a centrarse en diferentes momentos y aspectos de gran valor a la hora de realizar una discusión; y así mejorar progresivamente y obtener producciones de calidad.

## 11 TALLERES DE APLICACIÓN

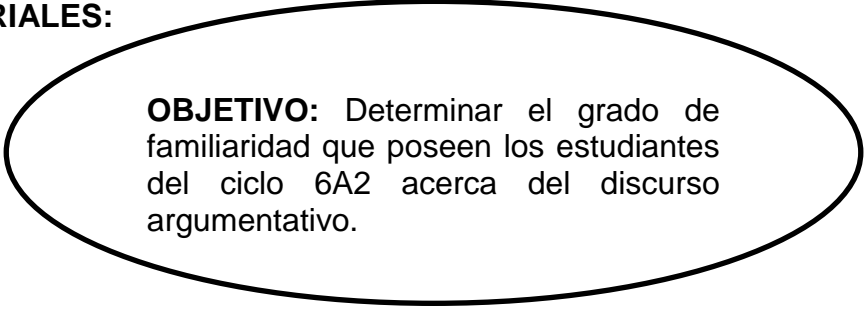
### 11.1 DIAGNÓSTICO INICIAL

#### TEMÁTICA:

1. Pertinencia y relevancia de las participaciones
2. Capacidad de análisis
3. Calidad de los aportes
4. Dominio y manejo del lenguaje
5. Frecuencia de las participaciones

**ACTIVIDAD:** Diagnóstico Inicial (Importancia de la argumentación dentro del discurso oral)

#### MATERIALES:



**OBJETIVO:** Determinar el grado de familiaridad que poseen los estudiantes del ciclo 6A2 acerca del discurso argumentativo.

#### DESARROLLO

##### ✓ PRÁCTICA:

Esta actividad se realizó con el fin de observar y analizar en los estudiantes que clase de conocimientos manejaban acerca de la argumentación en el discurso oral, además esta actividad nos permitió no solo observar éste criterio sino también conocer qué tipo de intereses sociales desarrollaban los estudiantes, cómo se involucraban y se desenvolvían frente a una actividad de interacción oral, que problemáticas manifestaban en relación con la temática, en que rangos de edades oscilaba el grupo, que expresiones gestuales y físicas habían adoptado como lenguaje no verbal y verbal, que clase de

deictismos presentaban con frecuencia y en qué componentes de la argumentación los estudiantes presentaban falencias o desconocimientos; lo que nos permitió obtener una idea de los criterios que estos necesitaban reforzar, conocer y manejar acerca de la argumentación en el discurso oral argumentativo.

### ✓ **PRODUCCIÓN:**

A partir de la observación del cortometraje “Heterofobia”, los estudiantes realizaron una discusión teniendo en cuenta las condiciones en las que se realiza un foro, las cuales debían haber sido conocidas por la población con anterioridad; así cada uno de ellos expuso sus ideas a partir de tres preguntas realizadas por la docente que fueron:

- ¿Por qué es tan difícil aceptar una condición u orientación homosexual dentro de la sociedad actual?
- ¿Cuáles son las razones de algunas personas con diferentes orientaciones sexuales, para no permitir que su condición sexual sea conocida?
- ¿Qué pretende expresar el director K. Rocco Shield con este cortometraje?

Estas preguntas se propusieron con el objetivo de incentivar a los estudiantes a señalar sus ideas desde un punto de vista crítico y llamando a la vez la atención de todos los estudiantes y provocando la participación de estos.

## ✓ **EVALUACIÓN**

Con éste diagnóstico se analizaron las falencias que presentaron los estudiantes del ciclo 6A2, frente al uso de los argumentos dentro del discurso oral, las cuales fueron:

- ✓ Mal uso del lenguaje
- ✓ El uso de muletillas
- ✓ La falta de coherencia de ideas
- ✓ No se desarrollaron argumentos estables lo que quiere decir que no hubieron premisas que mantuvieran u apoyaran las ideas.
- ✓ El uso del lenguaje vernáculo en los estudiantes
- ✓ La falta de motivamos de algunos estudiantes por participar en esta actividad

Referente a las observaciones realizadas pudimos conocer qué clase de herramientas necesitábamos implementar por medio de las actividades de interacción grupal y así poder mejorar en los estudiantes sus procesos de argumentación y crear mejores discursos orales.

## ✓ **REFLEXIÓN**

A través del cine foro que brindó la oportunidad de realizar una actividad utilizando las tics como estrategias de aprendizaje, promovió el interés y la conformación de ideas para realizar la actividad propuesta. Con esta se logró obtener la información necesaria para determinar el grado de familiaridad que manejaban los estudiantes del ciclo 6A2 del discurso argumentativo en la producción oral y las falencias que presentaron estos frente a un argumento,

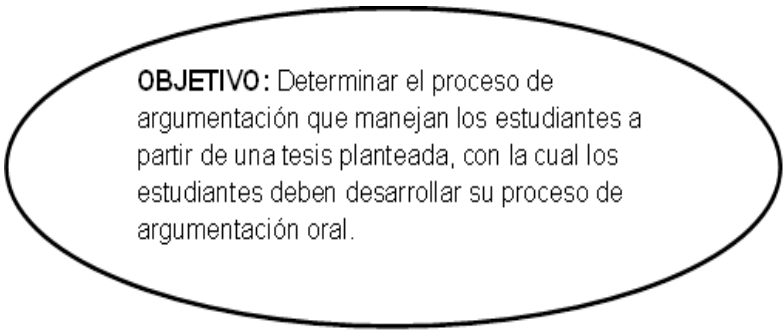
como por ejemplo el uso de ejemplos o bases de información, el tono, la fluidez y la coherencia y cohesión de las ideas, además esta acción nos permitió conocer otros aspectos necesarios para la creación de talleres de interacción grupal que a su vez desarrollaron en el estudiante los conceptos necesarios para poco a poco lograr concientizarse de la importancia de la argumentación frente a cualquier discurso oral.

## **11.2 TALLER # 1**

**TEMÁTICA:** Partes de la estructura argumentativa.

1. Exposición de la tesis: consiste en enunciar la idea que se va a defender
2. Argumentación: exponemos razones para defender la tesis
3. Dar ejemplos
4. Tomar base de información
5. Conclusión, resumen.

**ACTIVIDAD:** Mesa Redonda (la situación de la prostitución en Colombia)



**OBJETIVO:** Determinar el proceso de argumentación que manejan los estudiantes a partir de una tesis planteada, con la cual los estudiantes deben desarrollar su proceso de argumentación oral.

## **DESARROLLO**

### **PRÁCTICA:**

Para realizar esta actividad se tuvieron en cuenta cuatros (4) aspectos, que permitieron el desarrollo de la misma:

Presentar los expositores: esta presentación va a cargo de la docente en formación que dirige la mesa redonda.

- ✓ Introducción del tema que se va a tratar
- ✓ Explicación del desarrollo de la mesa redonda
- ✓ Entregar el orden de los expositores

Al identificar estos aspectos el público pudo intervenir, realizando preguntas a los expositores una vez hayan concluido con la actividad, cediendo la palabra al primer expositor para seguir un orden aleatorio, hasta finalizar con el último expositor. Cada estudiante dio su punto de vista frente a la tesis que se planeó con respecto a la temática acordada durante la clase, cediendo el paso al siguiente expositor y finalmente dar los argumentos frente a las preguntas que hace el público.

✓ **PRODUCCIÓN:**

Cada estudiante debía preparar con anterioridad sus argumentos con relación al tema de la prostitución, buscando fuentes de apoyo que permitieran sustentar sus argumentos. Sin embargo, los estudiantes desconocían la tesis que se iba a exponer y fue con esta misma, que cada estudiante con base en sus argumentos, defendió y estuvo en contra de la tesis planteada, siendo un trabajo totalmente individual. La actividad se desarrolló de forma aleatoria, teniendo por un lado los expositores y por el otro los encuestadores donde se generó un trabajo bilateral integrando las dos partes, así mismo se vio el apoyo de los demás expositores a sus compañeros para defender la tesis propuesta.



## **EVALUACIÓN:**

La evaluación de esta actividad se realizó teniendo en cuenta los parámetros que componen una mesa redonda y la temática planteada para la identificación de la estructura de un argumento. Con esto se pudo analizar el desarrollo que han tenido los estudiantes del ciclo 6A2, frente al uso de los argumentos dentro del discurso oral, cómo se desenvuelven frente a un tema polémico, cuáles son los argumentos que expresan, en qué se basan y cuáles son sus recursos o herramientas de apoyo para sostenerla tesis planteada.

## **✓ REFLEXIÓN:**

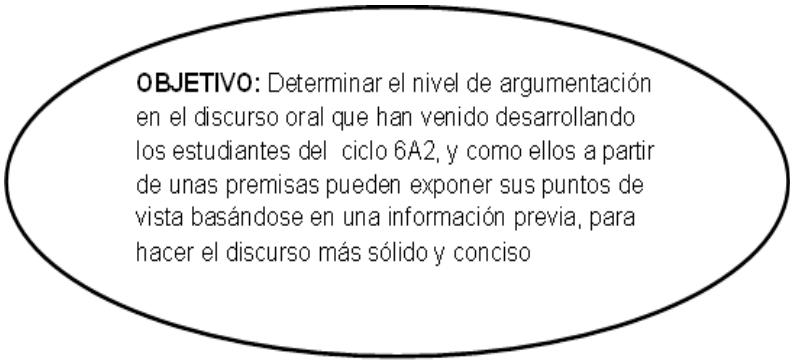
Con esta actividad se evidencio el mejoramiento que han desarrollado los estudiantes del ciclo 6A2 del Colegio República de Colombia, ya que en esta clase, aunque se presentaron algunas falencias en expresión oral y argumentación como lo son: el uso de un lenguaje vernáculo, la falta de argumentación de forma concreta y la relación de ideas. La aplicación de la mesa redonda desarrolló un desempeño y aceptación favorable parte de los estudiantes, ya que cada vez son menos los aspectos que se deben corregir. Es así, como desde una perspectiva generalizada, el desarrollo de esta actividad oral presentó muchos avances respecto al desarrollo del discurso argumentativo en los estudiantes del ciclo 6A2 del colegio República de Colombia.

## 11.2 TALLER # 2

**TEMÁTICA:** Técnicas de argumentación

1. Elegir el tema
2. Informarnos sobre el tema
3. Organizar la información
4. Preparar el guion

**ACTIVIDAD:** La exposición Oral (conflictos sociales en Colombia, violencia, corrupción e impunidad en nuestro país).



**OBJETIVO:** Determinar el nivel de argumentación en el discurso oral que han venido desarrollando los estudiantes del ciclo 6A2, y como ellos a partir de unas premisas pueden exponer sus puntos de vista basándose en una información previa, para hacer el discurso más sólido y conciso

## DESARROLLO

### PRÁCTICA:

A partir del análisis que los estudiantes por grupos realizaron de la información dada al iniciar la clase, se realizó un ensayo previo a la exposición para corregir y mejorar algunos problemas de expresión oral, y así mejorar la concepción de la información a exponer. Luego de hacer el ensayo, dos integrantes de cada grupo pasaron a exponer sobre el tema escogido, ellos debían presentar el tema, exponer de forma general la información dada, exponer los argumentos y las premisas para soportar el tema y finalmente dar una pequeña conclusión sobre este.

## ✓ **PRODUCCIÓN:**

Puesto que la temática debía ser realizada y encaminada a la producción oral argumentativa de los estudiantes, decidimos desarrollar tres grupos de expositores, cada uno con una temática diferente pero relacionada con los conflictos sociales en Colombia, el artículo del cual nos basamos, es un artículo de la universidad Nacional de Colombia, de la facultad de Ciencias Políticas, donde muestra los tres pilares del conflicto social que son: la violencia, la corrupción y la impunidad. Este material de información cuenta con una breve información general, y con fuentes que complementan la temática para que los estudiantes pudieran referirse a estos como fuentes de información. Los estudiantes fueron divididos en tres grupos de trabajo donde cada grupo manejaba una problemática, dos integrantes de cada grupo exponían su tema, debían argumentar basados en los ítems que se les dio para evaluarlos.

## ✓ **EVALUACIÓN:**

La evaluación analizó las intervenciones de cada estudiante en base a cinco (5) aspectos: el primero se basó en la presentación del tema, el segundo en la información que se expuso, el tercero en las premisas o argumentos que se utilizaron como apoyo para el tema, el cuarto la conclusión que presentaron los estudiantes y quinto la expresión oral no solo verbal si no también corporal que los estudiantes manejaron durante todas las exposiciones. Aunque manejaron el tema con propiedad, los estudiante continuaban manifestando los mismo problemas de argumentación, se remitían mucho al texto para poder argumentar ya que no tenían claro el tema y muchas veces se sintieron

nerviosos para exponerlo y fue su inseguridad que hizo que su exposición tuviera un carácter simple y su discurso se vieran sin preparación ni manejo ante el auditorio.

✓ **REFLEXIÓN:**

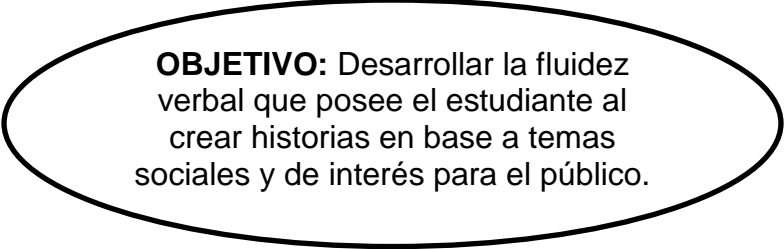
Se evidencio que los estudiantes presentaron los temas de exposición de forma ordenada y coherente, sin embargo, todavía persiste la falencia dentro de la estructura argumentativa, con esto se puede decir que la actividad no se logró a totalidad aunque hubieron grandes avances en su presentación como por ejemplo el uso de una fuente de investigación, las premisas para apoyar la investigación y el intento por dar una conclusión que abordara todo el tema; siguió persistiendo en el mismo problema de falta de argumentos, no hay un apropiación del tema, no se expone de forma natural y utilizan la lectura como un guía para poder exponer el tema.

### **11.3 TALLER # 3**

**TEMÁTICA:** Composición de un argumento cortó.

1. Presentar las ideas en orden natural.
2. Ser claro y conciso.
3. Evitar el lenguaje emotivo.
4. Usar términos consistentes.
5. Usar un único significado para cada término.
6. Presentar conclusiones.

**ACTIVIDAD:** Narración oral (Creación de un cueto fantástico)



**OBJETIVO:** Desarrollar la fluidez verbal que posee el estudiante al crear historias en base a temas sociales y de interés para el público.

## DESARROLLO

### ✓ PRÁCTICA:

Para el desarrollo de esta actividad es fundamental tener presente los criterios de desarrollo (tema, personajes, lugar, tiempo, circunstancias y final), los cuales fueron escogidos por ser aspectos de cultura general y relacionados a su contexto social, por lo que se infiere que los estudiantes ya manejaban un dominio y un conocimiento previo sobre estos temas, además de ser componentes representativos en los cuentos maravillosos, permitiendo crear una relato con una estructura estable. Los criterios que se tuvieron en cuenta para realizar esta actividad fueron:

- Tema: Danza, música, muerte, miedo, amor.
- Personajes: Perro que habla, huérfano, ogro, minotauro, sirena.
- Lugar: Bosque, granja, Ciudad, pueblo y Mar.
- Tiempo: II guerra mundial, prehistoria, época medieval, años 80s, época clásica.
- Circunstancias: Accidente de avión, sueño, reencuentro de una madre y su hijo/a, nacimiento de la última esperanza del mundo, fiesta de máscaras.
- Final: El protagonista se vuelve un héroe, matrimonio feliz, el protagonista muere, el villano muere.

✓ **PRODUCCIÓN:**

A partir de estos criterios los estudiantes escogieron una pauta por cada criterio que les permita crear un breve relato de no más de cinco minutos de forma grupal y que cumpla con la estructura de un cuento breve (inicio, nudo y desenlace) y los componentes de un argumento corto, señalados con anticipación; impulsando el interés por las tradiciones, historias, transmisiones cultural y orales que poco a poco se han infundido en estas prácticas sociales y comunicativas.

✓ **EVALUACIÓN:**

Esta actividad se evaluó a partir de la estructura y componentes de un argumento corto citados por el autor del libro las claves de la argumentación Anthony Weston ( Presentar las ideas en orden natural ,ser claro y conciso, evitar el lenguaje emotivo, usar términos consistentes, usar un único significado para cada término); permitiendo identificar en las intervenciones de cada uno de los estudiantes, si se emplean las técnicas dentro del relato o si por el contrario no se ven implícitas en las construcciones orales de los estudiantes del ciclo 6A2.

Esta actividad tuvo mayor libertad de creación para los estudiantes, porque fueron ellos quienes crearon sus narraciones a partir de los elementos dados, se podría decir que hubo algunos estudiantes que tuvieron una mejor interpretación de la historia y otros simplemente no tenían clara la actividad. En general la actividad fue colaborativa por todos los participantes y solo una

minoría de ellos puedo mostrar los primeros avances de mejora en los procesos de argumentación.

### ✓ REFLEXIÓN

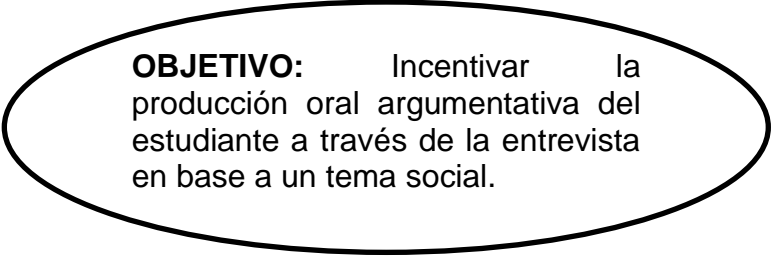
A partir de esta actividad se evidencio que los estudiantes del ciclo 6A2 a pesar de la presencia de varias falencias en esta sesión, los estudiantes demostraron un progreso al momento de señalar sus ideas con fluidez y propiedad, es notorio que los estudiantes que tomamos de muestra presentan en sus argumentos cortos una seguridad a la hora de hablar, puesto que ya no se nota la falta de precisión, el temor al realizar las intervenciones, utilizan premisas para sustentar mejor sus argumentos y se logra observar el gran esfuerzo que realizan los estudiantes a la hora de usar su propio lenguaje de forma adecuada, tratando de introducir nuevas palabras acordes a la temática.

### 11.4 TALLER # 4

**TEMÁTICA:** Las claves de la argumentación.

1. Argumentos acerca de las causas
2. Argumentos deductivos

**ACTIVIDAD:** La entrevista (interpretación de situaciones reales en diferentes tipos de entrevistas).



**OBJETIVO:** Incentivar la producción oral argumentativa del estudiante a través de la entrevista en base a un tema social.

### DESARROLLO

#### PRÁCTICA:

Estas actividades se realizaron para buscar en el estudiante la motivación y el desarrollo de las habilidades de comunicación oral, las cuales se ven influenciadas a la hora de realizar un discursos y presentar argumentos; por esta razón el uso de estrategias como la interpretación de entrevistas desarrollaron en el estudiante la comunicación y el dialogo entre dos personas donde cada uno desarrolló el papel que juega un entrevistador y un entrevistado; haciendo una serie de interpretaciones sobre la interacción de ciertos sujetos de estudio con los objetivos planeados para esta investigación.

✓ **PRODUCCIÓN:**

Esta actividad se realizó teniendo en cuenta tres tipos de entrevista (la entrevista de trabajo, entrevista estructurada y entrevista de opinión), estas entrevistas fueron suministradas a cada uno de los grupos de trabajo los cuales debieron hacer una preparación previa y formular cinco preguntas que fueron realizadas por el entrevistador al entrevistado, permitiendo a estos realizar argumentos de causa y deductivos dentro de sus discursos y así permitir a los estudiantes señalar y aplicar las diferentes clases de entrevistas.

✓ **EVALUACIÓN:**

La evaluación para esta actividad se basó en dos aspectos diferentes que a su vez cumplen con el objetivo principal en el desarrollo del discurso argumentativo, estos criterios fueron tomados a partir de la estructura propuesta por Anthony Weston en su libro las claves de la argumentación, los criterios señalados son:

- ✓ Argumentos acerca de las causas.



- ✓ Demostrar las causas probables.
- ✓ Los hechos correlacionados pueden tener una causa en común.
- ✓ Las causas pueden ser complejas.
- ✓ Argumentos deductivos.

✓ **REFLEXIÓN**

A partir de estos criterios se evidencio el proceso de cada uno de los estudiantes, teniendo en cuenta las intervenciones realizadas a la hora de interpretar el role del entrevistador y el entrevistado. De los tres grupos dos de ellos, desarrollaron la entrevista de forma satisfactoria resaltando que hubieron ciertos errores que no fueron tan significativos, por el contrario en el tercer grupo, no hubo un desarrollo completo, la entrevista no fue terminada y todavía se evidencia el problema de crear argumentos propios y utilizar herramientas para poderlos apoyarlos.

### 11.5 TALLE R # 5

**TEMÁTICA:** Las claves de la argumentación

1. Argumentos mediante ejemplo
2. Argumentos de autoridad

**ACTIVIDAD:** Phillips 6-6 (Jerga de los jóvenes en la actualidad)

**OBJETIVO:** Demostrar la importancia del uso de las herramientas de expresión oral dentro de un argumento.

## **DESARROLLO**

### **✓ PRÁCTICA:**

Al presentar los criterios de desarrollo a los estudiantes, se les realizó un ejemplo teniendo en cuenta el contexto social; de esta forma cada uno de los objetos de estudio lograron interpretar e identificar el uso y el beneficio que brinda las estrategias argumentativas dentro de la expresión oral y argumentativa. Al tener claros los aspectos de introducción a la temática, los estudiantes fueron divididos en cinco grupos con seis participantes, eligiendo un secretario (a) y un coordinador, los cuales serán los que dirijan y controlen las intervenciones de cada uno de los participantes; finalizando con la intervención del secretario al presentar las conclusiones más relevantes propuestas por los estudiantes.

### **✓ PRODUCCIÓN:**

El Phillips 6-6 es una actividad que permite que todos los participantes expresen sus opiniones en base a una pregunta central donde fortalezcan la estructura argumentativa, el uso de vocabulario acorde a la temática, la coherencia y cohesión de ideas y la apropiación de cada uno de los argumentos a defender con propiedad y fluidez. Teniendo en cuenta, estos aspectos los estudiantes realizaron grupos de seis personas donde cada uno de los estudiantes contó con solamente un (1) minuto para defender sus ideas frente al interrogante ¿Cómo se expresan los jóvenes actualmente y por qué se realizan esta clase de actos de habla?, para lo cual los estudiantes debieron tener en cuenta los criterios señalados al principio de la clase y utilizarlos para

defender sus argumentos y así poder dar una conclusión adecuada a la temática de discusión.

#### ✓ **EVALUACIÓN:**

Esta intervención oral se evaluó teniendo en cuenta los siguientes aspectos dentro de cada una de las argumentaciones orales presentadas por los estudiantes en base a la temática de la clase:

- Planificar el discurso
- Dirigir y controlar el discurso
- Analizar la recepción del mensaje por parte del jurado.
- Producción de los argumentos
- Aspectos no verbales

A partir de estos aspectos, cada una de las intervenciones fueron analizadas con el propósito de identificar el proceso que los estudiantes han estado desarrollan a través de cada una de las sesiones de clase.

#### ✓ **REFLEXIÓN**

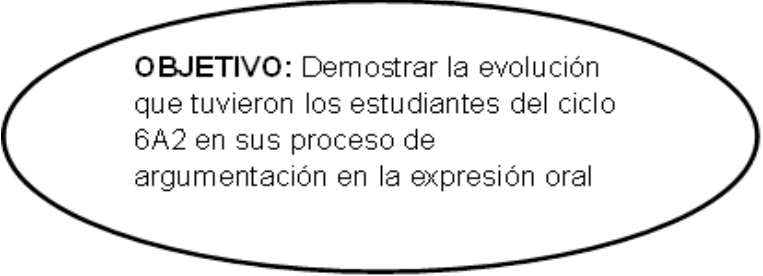
Al analizar esta actividad de interacción grupal los estudiantes del ciclo 6A2 presentaron una serie de ideas en base al cuestionamiento ¿Cómo se expresan los jóvenes actualmente y por qué se realizan esta clase de actos de habla?, estas intervenciones se analizaron a partir de los criterios de evaluación presentados durante la clase, los cuales permitieron manifestar resultados positivos frente a la dinámica y al desarrollo de la argumentación; es

así como se puede observar que los estudiantes a pesar de que en un principio presentaron un vocabulario acotado y algunas carencias frente a la coherencia y cohesión en sus discursos, estos presentaron en sus intervenciones una gran mejoría al producir argumentos de forma clara y concisa, con un control adecuado sobre el uso del lenguaje no verbal y un mejoramiento frente a la estructura del argumento, exponiendo ideas de forma fluida y concreta, manejando al auditorio adecuadamente, su lenguaje verbal y gestual les ayudo a que su discurso oral se viera creíble ante la audiencia.

### **11.6 DIAGNÓSTICO FINAL**

**TEMÁTICA:** EL DEBATE

**ACTIVIDAD:** debate presidencial



**OBJETIVO:** Demostrar la evolución que tuvieron los estudiantes del ciclo 6A2 en sus proceso de argumentación en la expresión oral

### **DESARROLLO**

#### **✓ PRÁCTICA:**

A partir de los conceptos previos que se trabajaron en todo el proceso de esta práctica, los estudiantes tuvieron una prueba final, en donde ellos debían realizar un debate presidencial, utilizando todo lo visto y aprendido anteriormente. Este debate se realizó con unos estándares de evaluación

tomados en las claves de la argumentación de Anthony Weston trabajadas en las anteriores actividades orales.

✓ **PRODUCCIÓN:**

Esta actividad se realizó de forma individual, donde se dieron los criterios previos de evaluación, se propuso un video en el cual mostrábamos un debate presidencial y del cual ellos debían guiarse para así crear su propio debate. La actividad se realizó de forma individual con los estudiantes que estuvieron presentes, el espacio donde se realizó el debate fue la biblioteca del colegio, queriendo crear un espacio acorde para la realización del debate presidencial.

✓ **EVALUACIÓN:**

Esta actividad se evaluó a partir cinco (5) aspectos señalados por Van Dijk en su tratado sobre el discurso como interacción social, en el cual este señala que el analizar los aspectos que relacionan los discursos y las sociedades puede llegar a ser mucho más complejos y por ende requieren un análisis en base a los siguientes criterios:

- ✓ El uso de la intencionalidad dentro del discurso
- ✓ La interacción frente a un auditorio
- ✓ El control de las implicaciones, consecuencias y componentes del argumento.
- ✓ El uso de vocabulario apropiado dentro de las intervenciones orales.
- ✓ Uso de un adecuado lenguaje no verbal.

Con relación a estos criterios los estudiantes realizaron un discurso presidencial, en él medimos su capacidad de argumentación y de manejo de la audiencia, sus premisas, sus bases para apoyar y mantener sus ideas, su poder de convencimiento, su calidad de producción verbal, etc, todos estos aspectos dieron el producto final donde se demostró su gran avance y por el cual se demostró que el proceso de la implementación de estas clases funcionaron mejorando de manera significativa su producción oral.

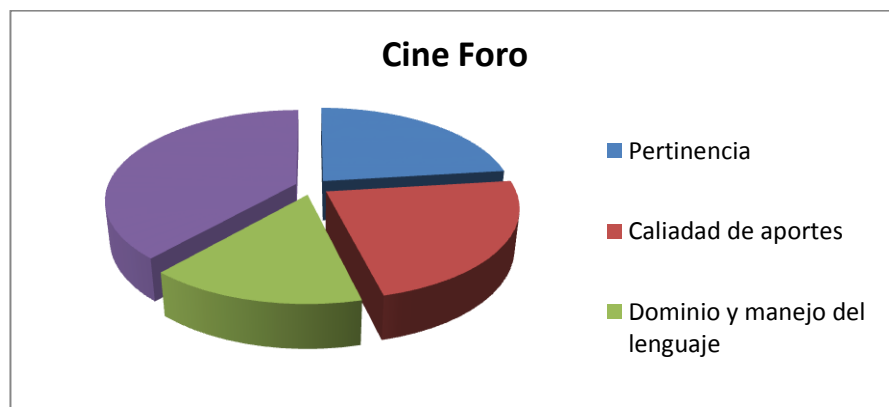
✓ **REFLEXIÓN:**

La actividad tuvo un resultado favorable en el desarrollo del este debate, aunque hubieron algunos estudiantes que todavía presentan falencias leves en cuanto a argumentación, expresión, coherencia y cohesión, y el plantear como tal una estructura argumentativa, hubieron otros en los que su desempeño fue destacado, haciendo no solo un discurso limpio y directo, sus argumentos fueron claros, hubo una apropiación del tema, no se presentó el uso de muletillas, o deitismos y su expresión corporal ayudo a mostrar la calidad del debate presidencial. Cabe resaltar que fueron ellos mismos los creadores de sus discursos presidenciales, basados en todos los criterios expuestos en clase y de las actividades que se realizaron en ella.

## 12 ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los análisis de resultados de las muestras de las aplicaciones se realizaron con un grupo de 15 estudiantes, ya que era un grupo muy estable en la asistencia a clase, es por ello que las siguientes muestras se presentaron a continuación fueron medidas y registradas de acuerdo a los parámetros mencionados anteriormente en el marco metodológico.

### Diagnóstico Inicial: Actividad del cine foro

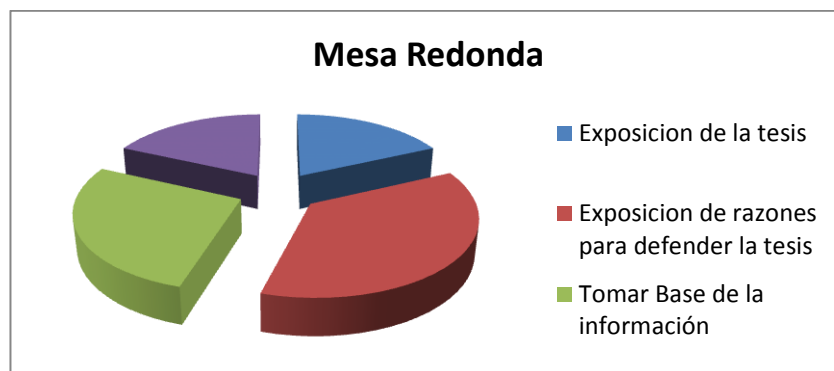


Gráfica 1. Cine Foro

Como se puede observar en la gráfica, los rangos que manejamos fueron de 1% a 10%. Una característica importante para resaltar fue su frecuencia en la participación de la actividad y en la calidad de los aportes, un registro medio fue la pertinencia al momento de sustentar los argumentos, ya que no tenían las suficientes premisas y fuentes para desarrollar de una forma adecuada su argumentación, y por último un elemento de gran importancia pero que de alguna manera resalto en su bajo promedio fue el dominio y el manejo del

lenguaje; donde como se ha mencionado anteriormente fue uno de los más grandes problemas al momento de dar un argumento oral.

### Taller # 1: Mesa Redonda

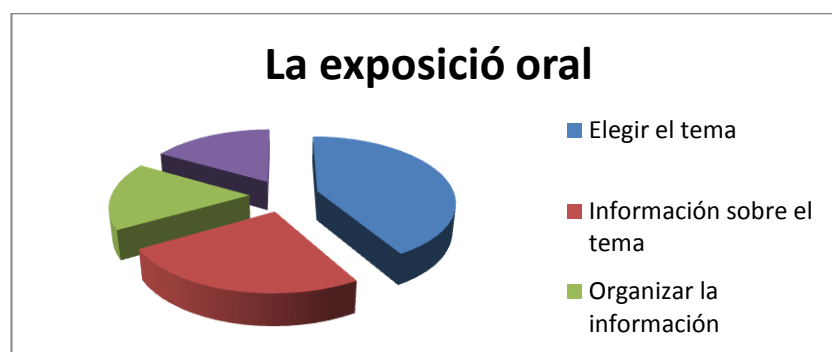


**Gráfica 2. Mesa Redonda**

Como se puede observar en la gráfica, el promedio más alto fue la exposición de razones, aunque los estudiantes las manifestaron es importante decir que hubieron varios problemas al momento de sustentarlos como por ejemplo el uso de un lenguaje inadecuado y la falta de argumentos para sustentar lo que estaban argumentando, en cuanto a la exposición de la tesis fue más clara y precisa, la información recopilada fue adecuada y pertinente, pero en la conclusión se dieron muchas vueltas al tema que se estaba trabajando y los comentarios fueron vanos y debilitaron los argumento.



## Taller # 2 : La exposición oral



**Gráfica 3. Exposición Oral**

Esta actividad se realizó dividiendo el grupo entre tres grupos, donde dos expositores de cada grupo debían presentar el tema basados en estos criterios de evaluación, elegir el tema y entenderlo fue el más sencillo, los estudiantes al tener el tema buscaron información que les permitiera poder hacer la exposición, pero en cuanto a la organización y a la preparación del discurso se vio muy desordenado e utilizaban mucho el texto para leer y exponer, por lo tanto no había un dominio del tema como tal. Cabe resaltar que en esta actividad se comenzaron a observar los primeros indicios de mejora en su producción oral.

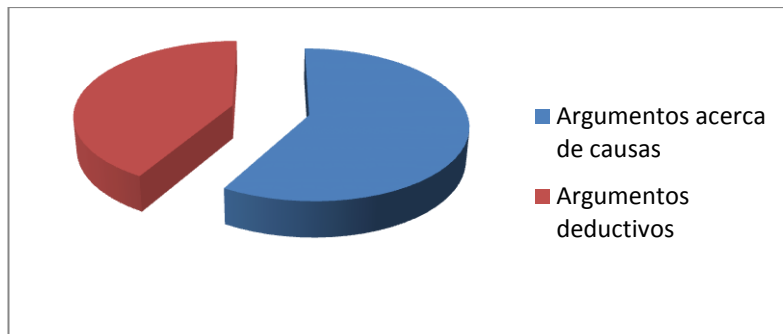
### Taller # 3 : Narración Oral



**Gráfica 4. Creación de un cuento fantástico.**

Esta actividad se realizó de una forma ordenada y dinámica, las docentes en formación les otorgaron toda la información a los estudiantes y fueron ellos quienes desarrollaron la creación del cuento. Como se muestra en la gráfica hay una respuesta al desarrollo de la actividad; mas sin embargo, en su producción oral cuando los estudiantes debían organizar la información, preparar el guion y sustentarla utilizaban muletillas y aunque en este punto ya se observaban avances al uso de su lenguaje, los argumentos continuaban siendo simples y sin ningún desarrollo argumental, no hubo un orden de ideas y algunos de los estudiantes no dieron grandes aportes a la actividad.

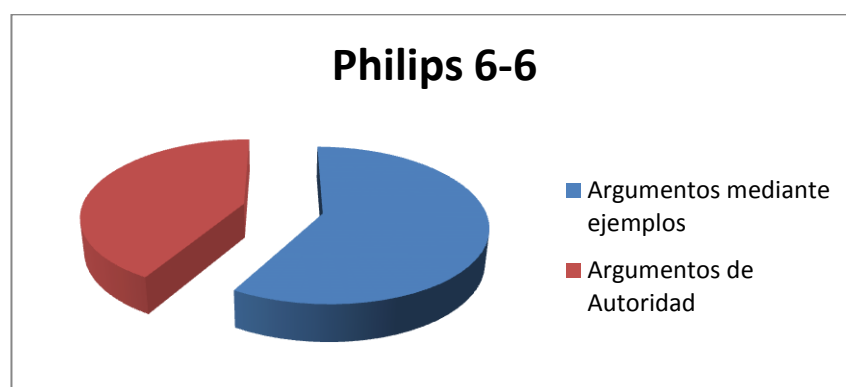
#### Taller #4 : la entrevista



**Gráfica 5. La entrevista**

En este diagrama solo nos enfocamos en dos análisis de evaluación que fueron los argumentos acerca de causas y los argumentos deductivos, los estudiantes trabajaron en grupos y dieron un desarrollo en su producción oral muy similar, aunque dos de los 5 grupos que presentaron esta actividad tuvieron un desempeño muy bajo. Las producciones de los estudiantes fueron favorables y sus argumentos estaban mejor trabajados y manejados tanto por los entrevistadores como los entrevistados.

#### Taller # 5 : Philips 6-6

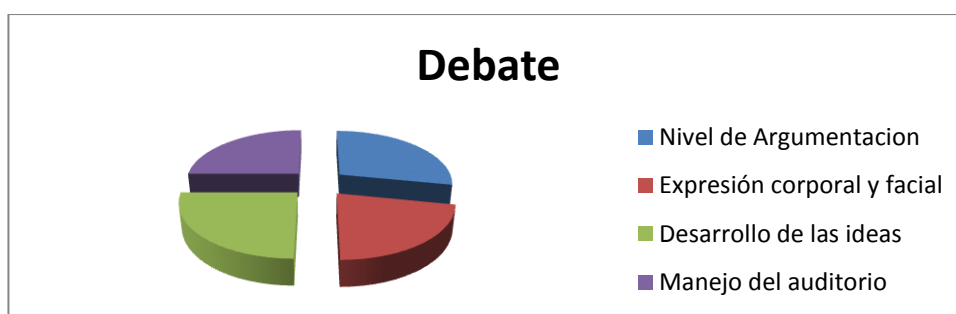


**Gráfica 6. Phillips 6-6.**

En esta actividad los estudiantes tuvieron la ayuda de una material de video que mostraba una situación en la cual ellos debían dar razones y argumentos a

partir de una pregunta que se realizó. Los estudiantes demostraron que antes de dar un argumento deben basarse en fuentes y pruebas que los apoyen, y así fue su resultado como se puede ver en el gráfico, hubo una mayor producción en los argumentos mediante ejemplo aunque en relación con los argumentos de autoridad faltó un mejor manejo del grupo. De forma general se logró la actividad satisfactoriamente.

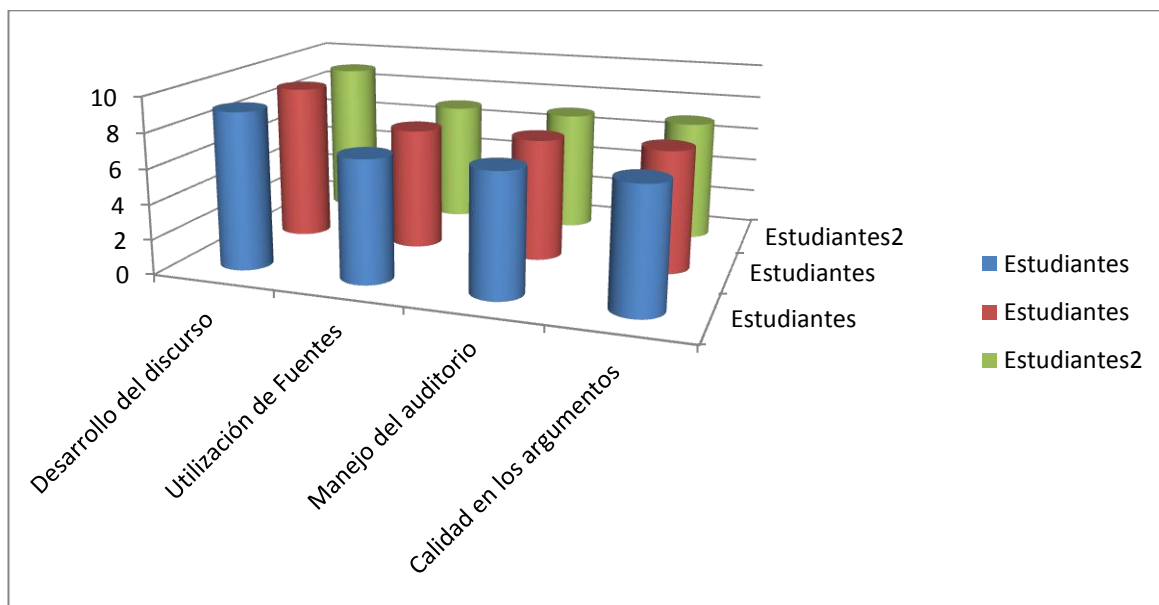
#### **Taller # 6 : debate presidencial**



**Gráfica 7. Diagnóstico Final- Debate presidencial**

Esta última actividad fue el debate presidencial, como se puede observar los estudiantes tuvieron altos niveles de desarrollo en su proceso de argumentación oral, cumpliendo a cabalidad con los requisitos propuestos, desarrollando por ellos mismos sus argumentos y preparándose para realizar el debate, fue una actividad que cumplió todas las expectativas propuestas y aunque todavía algunos estudiantes presentaban algunas deficiencias, el trabajo desarrollado fue excelente.

## Análisis final del proceso



**Grafica 8. Análisis General del proceso investigativo**

Como análisis final, se observa este ultima análisis que comprueban en avance y el logro de las actividades propuesta para mejorar la producción oral de los estudiantes, estos parámetros fueron evaluados con base en su proceso en este tiempo, y con el análisis del diagnóstico final se pudo llegar a esta conclusión, que fue positiva en el desarrollo de esta investigación.

## 13 ANEXOS

**Anexo N1 Fecha:** 21 de Agosto del 2013

<b>Tema:</b>	<b>Materia para el desarrollo de la clase.</b>	<b>Observaciones:</b>
<p>Comprensión e interpretación textual</p> <p><b>Objetivo:</b> Por medio de diferentes textos literarios los estudiantes podrán comprender y diferenciar los diferentes géneros literarios, mostrando así dos posturas diferentes en cuanto a relatos narrativos, con el fin de que los estudiantes puedan argumentar sus puntos de vistas, entre las diferencias y semejanzas de estos dos textos. Es importante decir que cada uno de los dos textos se expuso de formas diferentes; uno por medio de lectura y el otro por medio de un video, esto con el propósito de motivar el interés de los estudiantes y que ellos también hicieran parte de la actividad oral que se llevaría a cabo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprensión e interpretación sobre el poema de Alfonsina Storni, ``Dos palabras``.</li> <li>- Trabajo de interpretación y opinión oral, sobre el cuento del Edgar Allan Poe, ``corazón delator``.</li> </ul>	<p>Como primera observación pudimos notar un gran interés por parte de los estudiantes al momento de mostrar los literarios con los que íbamos a trabajar.</p> <p>Hubo una gran participación del grupo en las actividades propuestas. Pero también es importante resaltar que en cuanto a la producción oral que ellos manejan, se presentan diferentes problemas al momento de exponer sus ideas, problemas como: la falta de comprensión del tema llevando a afectar las ideas que se quieren expresar, el mal uso del vocabulario ya que sigue siendo muy fuerte al momentos de exponer sus ideas (<b>Que Chimba, Severo, estuvo una puteria, muy vacano</b>), el desinterés al dar una opinión, el miedo hacia los demás estudiantes en cuantos a las burlas, la posturas físicas muchas veces es mal ejecutadas y hace que sus discursos causen poca importancia para la audiencia.</p>

**Anexo N2: Fecha:** 25 de Septiembre del 2013

<b>Tema:</b>	<b>Materiales para la realización de la clase:</b>	<b>Observaciones:</b>
<p>Interpretación de imágenes.</p> <p><b>Objetivo:</b> Descripción oral de imágenes, donde se identifican sus características y como estas nos permiten hacer una creación oral de una historia o de un suceso.</p>	<p>Muestra de imágenes por medio del uso de las TICS.</p> <p>Materiales visuales individuales para el trabajo en grupo.</p>	<p>Los estudiantes tuvieron una gran motivación en el desarrollo de la clase, sin embargo, en cuanto a su desarrollo oral algunos no quisieron trabajar en grupo con sus compañeros, tuvieron dificultad al momento de desarrollar en forma oral algún textos literario ya sea poesía, cuento, novela, etc.</p> <p>Algunos grupos aunque realizaron esta actividad el uso se vocabulario era inapropiado al momento de contar una historia, utilizando palabras como ( <b>era una historia de una nena que vivía en una gran ciudad, la nena era muy calletana, vivía sola, si pillá por eso era que se la pasaba sola.</b>) frases como esta que son inconclusas en cuanto a la estructura y forma ya la utilización de palabras que no tienen significado como ( <b>Calletana, o sipilla</b>)</p>

**Anexo N3: Fecha:** 23 de Octubre del 2013

<p><b>Tema:</b></p> <p>Creatividad y estética literaria</p> <p><b>Objetivo:</b></p> <p>Identificar todas aquellas manifestaciones literarias, sus implicaciones, su esencia, que mensaje entre los textos literarios se quiere expresar y como sus interlocutores perciben ese mensaje. También la creación propia de discursos en diferentes contextos sociales identificando cual sería el lenguaje apropiado que se debería ejecutar.</p>	<p><b>Materiales para el desarrollo de la clase:</b></p> <p>Texto:</p> <p>Libro Opio en las nubes, capitulo `` la sucia mañana del lunes``</p> <p>- Creación propia de diferentes espacios urbanos, como lo son:</p> <p>Una tienda, en un trabajo, en el colegio, al momento de conquistar a una persona. Y con ellos identificar cual es el lenguaje correcto que debemos utilizar en cada una de estos espacios y/o situaciones.</p>	<p><b>Observaciones:</b></p> <p>Consideramos que fueron unas de las clases más interactivas que se desarrollaron con los estudiantes, pero que a su vez pudimos detectar que seguía generándose más problemas orales a la hora de enfrentarse en una situación específica en un entorno social, también al momento de dar una opinión sobre un tema y como ellos pueden manejar una polémica con opiniones en contra y a favor.</p> <p>Su nivel de vocabulario sigue presentando los mismos problemas como lo hemos nombrado anteriormente.</p> <p>Registro de palabras utilizadas en esta actividad:</p> <p>-Hola mami, te gustaría quieres un chorro.</p> <p>-Esa nena aguanta reguero.</p> <p>-Marika mira a eseman tan pinta.</p> <p>-Severa lámpara.</p> <p>- uyyyyyyyy no sea tan escamoso.</p>
--	--	---



**Anexo N 4 Fecha:** 30 de Octubre del 2013

<p><b>Tema:</b></p> <p>Diseño de mapas conceptuales</p> <p><b>Objetivo:</b></p> <p>Por medio de forma oral los estudiantes tomarán las características más importantes de un texto y así construirán un mapa conceptual.</p>	<p><b>Materiales para el desarrollo de la clase:</b></p> <p>Textos sociales:</p> <p>Artículo : las drogas</p>	<p><b>Objetivos:</b></p> <p>Los estudiantes ya tenían conocimiento de la elaboración de mapas conceptuales y así mismo, sobre el tema de las drogas.</p> <p>Mas sin embargo tuvieron una gran dificultad al crear el mapa conceptual de forma oral, ya que se confundían, eran muy variables las ideas, volvían a reincidir el mal uso de vocabulario y la mala expresión al momento de exponer sus ideas.</p> <p>Palabras utilizadas.</p> <p>-No mk esto está muy heavy.</p> <p>-Ole mk no sea bruto eso no es lo que dice ay.</p> <p>-usted si es que es muy sosa.</p>
--	---	--

## Anexo 5: Planeaciones de clases de aplicación

### Planeación N1

UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA Facultad ciencias de la educación Licenciatura en Humanidades e Idiomas Proyecto investigativo y práctica docente III PLAN DE CLASE				
Docentes en Formación:	Ivonne Paola Guasca E. Leidy Vanessa Ortiz R.	Fecha:	Miércoles 13 de Agosto de 2014	
Colegio:	República de Colombia	Curso:	(11) 6A2	
Área:	Español	Tiempo:	45 minutos	
Docente Titular:	Fernando Fuentes	N° de Estudiantes:	17 estudiantes	
Temática:	Importancia de la argumentación dentro del discurso oral			
DESARROLLO				
FASE DE LA CLASE	TIEMPO	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	RECURSOS
Ambientación	5 min	Observar qué conocimientos poseen los estudiantes del ciclo 6A2 frente a la argumentación oral.	A partir de la pregunta ¿Cómo se expresan los jóvenes hoy en día?, se realizará una primera observación de la argumentación oral en los estudiantes del ciclo 6A2.	• Presencia de los estudiantes.
Presentación	5 min	Determinar y explicar cuáles son los beneficios y la importancia de realizar un argumento adecuado, dentro del discurso oral.	Teniendo en cuenta las intervenciones de los estudiantes acerca de la pregunta de entrada “Cómo se expresan los jóvenes hoy en día?”, se realizará la explicación de cómo se debe argumentar, para qué y	• Presencia de los estudiantes. • Tablero

			en qué ocasiones se realiza.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marcadores</li> <li>• Sillas</li> </ul>
Práctica	15 min	Analizar el cortometraje “Heterofobia”, e iniciar una pequeña discusión acerca de la temática.	Motivando al estudiante a reflexionar acerca de la temática social “La Homofobia”, permitiendo crear en el estudiante ideas y opiniones que le permitan iniciar una discusión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cortometraje Heterofobia</li> <li><a href="https://www.youtube.com/watch?v=VGPFpmRmdAk">https://www.youtube.com/watch?v=VGPFpmRmdAk</a></li> </ul>
Producción	20 min	Diagnosticar el nivel que poseen los estudiantes, al usar la argumentación oral para defender ideas e hipótesis.	A partir del cortometraje “Heterofobia” se realizará un cine foro, para conocer el nivel que poseen los estudiantes al enfrentarse a una discusión oral.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sillas</li> <li>• Tablero</li> </ul>

<b>UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA</b> <b>Facultad ciencias de la educación</b> <b>Licenciatura en Humanidades e Idiomas</b> <b>Proyecto investigativo y práctica docente III</b> <b>PLAN DE CLASE</b>			
<b>Docentes en Formación:</b>	Ivonne Paola Guasca E. Leidy Vanessa Ortiz R.	<b>Fecha:</b>	03 de Septiembre de 2014
<b>Colegio:</b>	República de Colombia	<b>Curso:</b>	(11) 6A2
<b>Área:</b>	Español	<b>Tiempo:</b>	45 minutos
<b>Docente Titular:</b>	Fernando Fuentes	<b>N° de Estudiantes:</b>	10 Estudiantes

Temática:		La entrevista: Interpretación de situaciones reales en diferentes tipos de entrevistas.		
DESARROLLO				
FASE DE LA CLASE	TIEMPO	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	RECURSOS
Ambientación	8 min.	Reconocer la importancia de realizar entrevistas situacionales en contextos reales.	Al iniciar la sesión de clase, los estudiantes deberán responder a la pregunta <b>¿Para qué se realizan las entrevistas actualmente?</b> ; a partir de este cuestionamiento los estudiantes podrán intercambiar y reconocer ideas acerca de la importancia de realizar una entrevista ya sea formal, informal o informativa y cuáles son las pautas que para ellos deben tenerse en cuenta.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presencia de los estudiantes.</li></ul>
Presentación	15 min	Identificar los principales roles, funciones, argumentos causales y deductivos que componen las entrevistas formales, informales e informativas.	Señalar a los estudiantes las diferentes características que conforman las entrevistas situacionales como lo son los roles, las funciones, los ejemplos y los argumentos de causa y deductivos, además de conocer en que contextos se pueden presentar esta clase de entrevista y como realizar su desarrollo.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presencia de los estudiantes.</li><li>• Tablero</li><li>• Sillas</li><li>• Marcadores</li></ul>
Práctica	10 min	Adaptar las principales características de las	La identificación de roles, características y funciones dentro de situaciones de	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presencia de los</li></ul>

		entrevistas situacionales a un contexto real.	entrevista reales contextualizadas permite al estudiante apropiarse de los conceptos y fusionarlos con su aprendizaje personal, social y educativo.	estudiantes.
<b>Producción</b>	12 min	Interpretar situaciones de entrevista reales, donde se vea identificado los roles y funciones de cada una de las entrevistas explicadas.	Como cierre los estudiantes deberán preparar y presentar en parejas una interpretación acerca de cuatro situaciones diferentes donde se identifique las diferentes características, roles, funciones y argumentos que se resaltan desde el inicio de la clase.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presencia de los estudiantes.</li> <li>• Objetos personales</li> <li>• Sillas</li> </ul>

### Planeación N3

<p style="text-align: center;"><b>UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA</b>  <b>Facultad ciencias de la educación</b>  <b>Licenciatura en Humanidades e Idiomas</b>  <b>Proyecto investigativo y práctica docente III</b>  <b>PLAN DE CLASE</b></p>			
<b>Docentes en Formación:</b>	Ivonne Paola Guasca E. Leidy Vanessa Ortiz R.	<b>Fecha:</b>	08 de Octubre de 2014
<b>Colegio:</b>	República de Colombia	<b>Curso:</b>	(11) 6A2

Área:	Español	Tiempo:	45 minutos	
Docente Titular:	Fernando Fuentes	N° de Estudiantes:	3 Estudiantes	
Temática:	Diagnóstico Final: Debate presidencial			
DESARROLLO				
FASE DE LA CLASE	TIEMPO	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	RECURSOS
Ambientación	11 min	Analizar cuáles son las posturas argumentativas que presentan los estudiantes frente al concepto de debate presidencial.	Al iniciar esta sesión de clase los estudiantes deberán señalar cual es la postura crítica que poseen acerca de los debates presidenciales y cuál sería su posible funcionamiento en un contexto político y social.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presencia de los estudiantes.</li></ul>
Presentación	10 min	Determinar cuáles son las principales características y aspectos que se deben tener en cuenta a la hora de realizar un debate presidencial.	Teniendo en cuenta cada una de las intervenciones de los estudiantes, se procederá a realizar una breve explicación acerca de las funciones y características que forman los debates.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presencia de los estudiantes.</li><li>• Tablero</li><li>• Marcadores</li></ul>
Práctica	9 min	Analizar el video “Debate presidencial Santos vs Zuluaga” los aspectos estructurales de un debate en el video	Al observar el video realizado por los candidatos a la presidencia, los estudiantes podrán identificar cuáles son los componentes de un debate que se han señalado durante la presentación del tema.	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Video:</b> Debate presidencial Santos vs Zuluaga. <a href="http://www.youtube.com/watch?v=H">http://www.youtube.com/watch?v=H</a></li></ul>

				<a href="#">sopiIsv780</a>
Producción	<b>15 min</b>	Realizar un debate presidencial, teniendo en cuenta cada una de las características explicadas en clase.	De forma individual los estudiantes deberán realizar una pequeña muestra de un debate presidencial donde estos demostraran los conceptos aprendidos durante el proceso de aplicación, teniendo en cuenta la estructura de un debate, los argumentos, la expresión oral, los ejemplos y las tesis, las antítesis y las conclusiones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presencia de los estudiantes.</li> </ul>

## 14 CONCLUSIÓN

El proceso general de la investigación permitió ver que la mayoría de los estudiantes lograron mejorar en su proceso de discurso argumentativo en la producción oral, gracias a la aplicación de las estrategias didácticas empleadas. Ya estas estrategias de interacción grupal fueron un gran avance en la creación de espacios orales que promovieron el interés y el desarrollo de la argumentación de los estudiantes del Colegio República de Colombia.

Con el transcurso de las clases, los estudiantes iban perdiendo el temor a enfrentarse y desenvolverse en las actividades orales, es por esto, que se decidió utilizar materiales de temas sociales ya que para ellos eran más fáciles de entender y así mismo de poder desarrollar un discurso. De igual manera, el uso de estos recursos promovió el interés de los estudiantes, pero es preciso decir que en éste grupo de trabajo la deserción escolar es un factor de riesgo ya que no había una población constante de trabajo, sin embargo el grupo con el que se trabajó, así como mostro falencias a nivel de argumentación también desarrollo un gran avance en su producción oral, no solo cumpliendo con las actividades propuestas si no también promoviendo y brindando aportes en la clase.

Se evidenció, que la ayuda de las TICS es un instrumento lúdico que permitió a los estudiantes prestar más atención y motivación al momento de realizar una actividad oral, es importante destacar también el uso aleatorio de la lectura



como un material de trabajo, del cual nos sirvió de apoyo para la realización de estas clases.

Se realizó un trabajo de acompañamiento en el proceso de mejoramiento en cada uno de los estudiantes que hicieron parte de este proceso, este proceso estuvo ligado a los instrumentos de evaluación y de análisis planteados en el marco metodológico.

Con la aplicación de diferentes materiales didácticos, como lo fueron el uso de textos sociales, el uso de videos, el desarrollo de juegos, y de diferentes actividades orales se logro incentivar y promover la participación activa y su mejora a nivel de argumentación oral de los estudiantes en estas actividades.

Se realizó como proceso final una prueba en donde los estudiantes debían elaborar un debate presidencial partiendo de los temas y el proceso trabajado durante esta práctica, mostrando así un desempeño excelente en comparación con los primeros registros orales que ellos presentaban, la prueba se aplicó de forma individual y se seleccionaron tres discursos que fueron los que más sobresalieron, esto se pueden observar en los anexos.

Para el análisis final de estas clases se realizó una evaluación en donde se aplicó a cada uno de los estudiantes de forma individual, esto con el fin de poder destacar aquellos estudiantes que desarrollaron un mejor proceso de argumentación, de igual forma para esta evaluación se utilizaron los instrumentos de recolección de datos mencionados anteriormente.

Por último, partimos del uso de registros fílmicos en cada una de las sesiones de aplicación en donde se evidenciaron el desempeño de los estudiantes, estas sesiones las dividimos en tres momentos, el primero que fue el diagnóstico inicial, el segundo que fue las seis aplicaciones propuestas y por último el diagnóstico final.

## 15 LISTA DE REFERENCIAS

ÁLVAREZ, Teodoro. Textos expositivos, explicativos y argumentativos. Barcelona: Octaedro.2001.

CASALES, Fernando. Algunos aportes sobre la oralidad y su didáctica. En: Espéculo. Revista de estudios literarios. Universidad Complutense. Disponible en:<https://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero33/aportes.htm>[Consultado en abril de 2014]

CASSANY, Daniel. etal. Enseñarlengua. Barcelona: Graó. 1994. p.28.

CATRIELO, María. Algunos fundamentos de la oralidad, s.l., Documentos Lingüísticos y Literarios, 2000. Disponible en: [www.humanidades.uach.cl/documentos\\_linguisticos/document.php?id=412](http://www.humanidades.uach.cl/documentos_linguisticos/document.php?id=412).

CORDERO, Marcela; El componente “tesis” en los textos argumentativos escolares. En: Signos. V. 33. N.48. pp.87-96.

MARINO LLORCA, C. La Argumentación. Barcelona: Espasa. 1998. p.47.

MARTÍN-BARBERO, J. La educación en el ecosistema comunicativo. En: Comunicar, N° 13, pp. 13-21.

MUÑOZClarena, ANDRADE Cecilia, CISNEROS Mireya. Estrategias de interacción oral en el aula, una didáctica critica del discurso educativo. BOGOTÁ: Editorial, Magisterio. 2011, p 152.

ONG, Walter. Oralidad y escritura. México: Tecnologías de la palabra. F.C.E. 1987. p.32.

PERELMAN, CH. y OLBRECHTS-TYTECA, L. Tratado de la argumentación. Madrid: Gredos. 1989.

RODRÍGUEZ BELLO, Luisa Isabel. El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de Investigación educativa. En: Digital Universitaria. V.5. N.3.2004. Caracas, Venezuela.

RODRÍGUEZ LUNA, María Elvira. Consideraciones sobre el discurso oral en el aula. 2006.

T.D.COOk. CH.S. Reichardt. Métodos cualitativos y cuantitativos de investigación evaluativa. Quinta edición. Ediciones MORATA, S.L. Madrid, España. 2005.

VAN DIJK, Teun. La ciencia del texto. Paidós Comunicación. Barcelona. 1978.

VAN DIJK, Teun. El discurso como interacción social. Barcelona: Gedisa. 2000.

WESTON, Anthony. Las claves de la argumentación. Barcelona: Ariel. 2006.